



รายงานผล

โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1



วันที่ 22 พฤศจิกายน 2558

ณ ห้องประชุม 222 คณะมนุษยศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สารบัญ

- รายงานผลการดำเนินงานโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำ
ปฏิญญานิพนธ์ ครั้งที่ ๑
- หนังสือขออนุมัติจัดโครงการฯ
- โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปฏิญญานิพนธ์ ครั้งที่ ๑
- กำหนดการ
- แบบประเมินผล
- คำสั่งแต่งตั้ง
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ
- Power Point การนำเสนอของนิสิต
- แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรฯ เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ ๖๐



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. ชื่อ : โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1

2. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

1. เพื่อให้นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้น
2. เพื่อให้นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในการทำปริญญานิพนธ์เพิ่มขึ้น

3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

<input type="radio"/> ฝ่าย..... ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ	<input checked="" type="radio"/> ภาควิชาภาษาศาสตร์ ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรรยา
หลักสูตร ศศ.ม. และ ปร.ด. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา	

4. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน /เดือน /ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
22 พฤศจิกายน 2558	1 วัน	ห้องประชุม 222 คณะมนุษยศาสตร์

5. การปรับปรุงการจัดโครงการจากครั้งก่อน / ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ (PDCA)

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี้
-	-

6. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งบม. แผ่นดิน	<input checked="" type="radio"/> เงินอุดหนุน <input type="radio"/> รายจ่ายอื่น	36,000	36,000
<input checked="" type="radio"/> งบม.รายได้	<input type="radio"/> งบดำเนินงาน		
<input type="radio"/> นอกงบประมาณ / ไม่ใช่ งบประมาณ	ระบุแหล่งที่มา		

แผนงาน

- ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา
- อนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

7. สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

■ สนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
- พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

■ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567)

SSAP 5 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างปัญญา (Wisdom) ของนิสิตและบุคลากร

■ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2556-2559) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ในสาขามนุษยศาสตร์ ให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์ 1.1

บัณฑิตมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานTQF

ตัวชี้วัด 2

ร้อยละของโครงการที่นิสิตเข้าร่วมมีทักษะสื่อสาร (ภาษาไทย อังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่น ICT Literacy) ตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด 4

ร้อยละของโครงการที่นิสิตเข้าร่วมมีความรู้ ทักษะปัญญา สารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยี (scientific literacy, media literacy) เพิ่มขึ้น

ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. และ/หรือ สมศ.)

สกอ. ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

รายวิชา LI 699 และ LI 751

8. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ

ภาควิชาภาษาศาสตร์ ได้จัดโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1 โดยได้มีวิทยากรร่วมกันอภิปรายเชิงปฏิบัติการกลุ่ม ให้แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แบ่งตามสาขาที่เชี่ยวชาญเป็นจำนวน 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 หัวข้อวิจัยด้านวากยสัมพันธ์ โดย อาจารย์ณัฐยา พิริยะวิบูลย์ / อาจารย์อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์

กลุ่มที่ 2 ด้านสัทศาสตร์และสัทวิทยา โดย อาจารย์นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์

กลุ่มที่ 3 ด้านวิจัยปฏิบัติศาสตร์และปริเฉท โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร ปัญญาเมธิกุล /
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา วงษ์ไทย

กลุ่มที่ 4 ด้านการสอนภาษา โดย รองศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร

โครงการนี้ เริ่มจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตร ศศ.ม. และ ปร.ค. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ และนิสิตหลักสูตร กศ.ม.

สาขาวิชาภาษาศาสตร์การศึกษา ต่างนำเสนอร่างหัวข้อวิจัย หลังจากนั้น วิทยากรประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของนิสิตและให้ Feedback ที่สะท้อนความเป็นไปได้ของหัวข้อปริญญานิพนธ์และระหว่างกรอบมเชิงปฏิบัติการวิทยากรได้ถามคำถามให้คำชี้แนะเพื่อให้นิสิตสามารถกลับไปแก้ไขและสามารถค้นคว้าหัวข้อวิจัยต่อได้

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	คิดเป็นร้อยละของ เป้าหมาย
วิทยากร	6	6	13.64
อาจารย์	-	2	4.55
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	34	34	77.27
ศิษย์เก่า	3	1	2.27
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	1	1	2.27
รวม	44	44	100

10. ผลการประเมินโครงการ

10.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน คือ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

10.2 ผลการประเมินโครงการ

10.2.1 ผลการประเมินจากแบบสอบถาม

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนน เฉลี่ย (ระดับ)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 1)							
1	นิสิตมีทักษะสื่อสารภาษาไทย และ ICT ระดับใด	12 คน (35.29%)	18 คน (52.94%)	4 คน (11.76%)	-	-	4.24
2	นิสิตมีความรู้ และทักษะปัญญา เรื่อง การ ทำปริญญานิพนธ์ ระดับใด	16 คน (47.06%)	16 คน (47.06%)	2 คน (5.88%)	-	-	4.41
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ							
1	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความ เหมาะสม เพียงใด	16 คน (47.06%)	10 คน (29.41%)	8 คน (23.53%)	-	-	4.24
2	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสม เพียงใด	11 คน (32.35%)	20 คน (58.82%)	3 คน (8.82%)	-	-	4.24
3	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม เพียงใด	16 คน (47.06%)	14 คน (41.18%)	4 คน (11.76%)	-	-	4.35

4	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม เพียงใด	15 คน (44.12%)	14 คน (41.18%)	5 คน (14.71%)	-	-	4.29
5	วิทยากรมีความรู้ในหัวข้อที่บรรยาย เพียงใด	20 คน (58.82%)	12 คน (35.29%)	2 คน (5.88%)	-	-	4.35
คะแนนเฉลี่ย		86.55					4.33

เกณฑ์ 5 ระดับ	มากที่สุด	=	4.21 - 5.00
	มาก	=	3.41 - 4.20
	ปานกลาง	=	2.61 - 3.40
	น้อย	=	1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	=	1.00 - 1.80

10.2.2 ผลการประเมินโดยวิธีการอื่น

- ภาพถ่าย
- Power Point การนำเสนอของนิสิต
- แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

10.3 ผลประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

ผลการประเมินตัวชี้วัดของโครงการตามแผนฯ	ผลการประเมินตามจริง
- ร้อยละ 100 ของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการได้นำเสนอความก้าวหน้าในการทำปริญญานิพนธ์ - ร้อยละ 80 ของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้น - ร้อยละ 80 ของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในการทำปริญญานิพนธ์เพิ่มขึ้น	- ร้อยละ 100 ของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการได้นำเสนอความก้าวหน้าในการทำปริญญานิพนธ์ - ร้อยละ 100 ของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 4.38 - ร้อยละ 100 ของนิสิตที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในการทำปริญญานิพนธ์เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด 4.45
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ 1. ภาพถ่าย 2. Power Point การนำเสนอของนิสิต 3. แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ 1. ภาพถ่าย (ภาพประกอบในโครงการ) 2. Power Point การนำเสนอของนิสิต (เอกสารแนบ) 3. ผลการประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของนิสิตจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 60

11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
การให้คำแนะนำของวิทยากร แบ่งเป็นกลุ่มตามสาขาที่เชี่ยวชาญ สามารถนำไปปรับแก้งานวิจัยของตัวเองได้ดีและตรงประเด็นได้ชัดเจนขึ้น (14 คน)	-
อยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้ในทุกๆ ปี เพื่อกระตุ้นให้คิดได้ ทำงานปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์จนจบกระบวนการทำงาน (12 คน)	-
ได้รับแรงผลักดันในการทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์มากขึ้น (7 คน)	-
นิสิตมีความเข้าใจในงานวิจัยมากขึ้นในด้านวัตถุประสงค์ ขั้นตอน การทำวิจัย และการที่ต้องมีทฤษฎีที่นำมาใช้ในงานวิจัย นิสิตมีความตระหนัก ในการทำงานวิจัยมากขึ้น (2 คน)	-

12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)

ไม่มี

13. ภาพประกอบโครงการ





นางสาวพรทิพย์ งามเจริญสุวรรณ
 (นางสาวพรทิพย์ งามเจริญสุวรรณ)
 ผู้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ
 วันที่.....18 ธันวาคม 2558.....

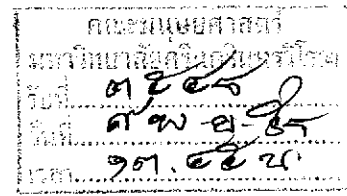
.....
 (รองศาสตราจารย์.ดร.ศุภัญญา เรืองจรรยา)
 ประธานโครงการ
 วันที่.....18 ธันวาคม 2558.....

หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- 3) รายละเอียดโครงการ
- 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมีหลักฐานข้อนี้)
- 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ PowerPoint การนำเสนอของวิทยากร



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ภาควิชาภาษาศาสตร์ โทร. 16262

ที่ ศธ 0519.6.07/

วันที่ 5 พฤศจิกายน 2558

เรื่อง ขออนุมัติใช้เงินและขออนุมัติจัดโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญาโท ครั้งที่ 1

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ตามที่ ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ได้รับอนุมัติโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญาโท ครั้งที่ 1 (ดังเอกสารแนบ) นั้น ในการนี้ ภาควิชา มีความประสงค์จะขออนุมัติจัดโครงการฯ ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องประชุม 222 และขออนุมัติใช้เงินในการจัดโครงการฯ ดังกล่าว เป็นเงิน 36,000 บาท (สามหมื่นหกพันบาทถ้วน) โดยใช้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 งบรายจ่ายอื่น แผนงานขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์สุกัญญา เรืองจรรยา)

ประธานโครงการ/หัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์

<p>เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์</p> <p>ได้ตรวจสอบโครงการตามแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์คณะฯ แล้ว</p> <p></p> <p>(นางสาวประภาพร นามขารี) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 / พ.ค. / 58</p>	<p>เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์</p> <p>ได้ตรวจสอบงบประมาณตามแผนงาน ผลผลิต เรียบร้อยแล้ว</p> <p><input type="checkbox"/> นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ</p> <p></p> <p>(นายอาคม ฐปสุวรรณ) หัวหน้างานคลังและพัสดุ 6 / พ.ย. / 58</p>	<p>เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์</p> <p>เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้จัดโครงการ และอนุมัติให้ใช้เงิน</p> <p></p> <p>(รองศาสตราจารย์ฉัฐวิณี สิทธิศิริอรอด) รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ การศึกษา 9 / พ.ค. / 58</p>
--	--	---

ความเห็นของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

- อนุมัติให้จัดโครงการ
- ไม่อนุมัติ เหตุผล
- มอบงานสารบรรณเพื่อบันทึกเข้าระบบ และแจ้งประธานโครงการ/ประชาสัมพันธ์คณะฯ เพื่อดำเนินการต่อไป
- นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ

(อาจารย์วาทณี อรรถจันสาธิต)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

๗ / พ.ค. / ๕๘

โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1
(SSAP 5)

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2553-2567)

SSAP 5 การพัฒนาและเสริมสร้างปัญญา (Wisdom) ของนิสิตและบุคลากร

ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระยะ 4 ปี (2556-2559) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ในสาขามนุษยศาสตร์ ให้มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

เป้าประสงค์ 1.1 บัณฑิตมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานTQF

ตัวชี้วัด 2 ร้อยละของโครงการที่นิสิตเข้าร่วมมีทักษะสื่อสาร (ภาษาไทย อังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่น ICT Literacy) ตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด 4 ร้อยละของโครงการที่นิสิตเข้าร่วมมีความรู้ ทักษะปัญญา สารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยี (scientific literacy, media literacy) เพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.)

สกอ. ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การปรับจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา (โปรดระบุ)

สืบเนื่องจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ควรมีการวางแผน ควบคุมติดตามให้นิสิตได้ทำวิจัยและสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ในปีงบประมาณ 2559 หลักสูตรฯ จะจัดชุดโครงการเพื่อให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีโครงการดังต่อไปนี้ 1) โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1 2) โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 2 3) โครงการสัมมนาวิจัยภาษาศาสตร์

การบูรณาการกับ (การเรียนการสอน/รายวิชา/งานวิจัย) (โปรดระบุ)

รายวิชา LI 699 และ LI 751

หน่วยงานที่รับผิดชอบ ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หลักสูตร กศ.ม. สาขาภาษาศาสตร์การศึกษา ศศ.ม. และ ปร.ด. สาขาภาษาศาสตร์

หัวหน้าโครงการ รศ. ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ

1. หลักการและเหตุผล

เพื่อการกำกับดูแลให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ภาควิชา จึงได้จัดโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ จำนวน 2 ครั้ง ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ให้แก่นิสิตจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ กศ.ม. สาขาภาษาศาสตร์การศึกษา ศศ.ม. และ ปร.ด. สาขาภาษาศาสตร์ ซึ่งจะมีผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ที่นิสิตสนใจทำหัวข้อวิจัยเข้าร่วมและให้การอบรมเชิงปฏิบัติการแก่นิสิต ทั้งในสาขาภาษาศาสตร์และภาษาศาสตร์ประยุกต์

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้น
2. เพื่อให้นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในการทำปริญญานิพนธ์เพิ่มขึ้น

3. ผลผลิตของโครงการ (Output)

Power Point การนำเสนอหัวข้อวิจัย

4. ผลลัพธ์ของโครงการ (Outcome)

นิสิตที่เข้าร่วมโครงการได้สอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ตัวชี้วัด (Indicator)

1. จำนวนนิสิตกลุ่มเป้าหมาย 100 ของนิสิตกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ
2. นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้น
3. นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในการทำปริญญานิพนธ์เพิ่มขึ้น
4. ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์

6. เกณฑ์ความสำเร็จ (Criteria)

1. ร้อยละ 100 จำนวนนิสิตกลุ่มเป้าหมาย 100 ของนิสิตกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ
2. นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะสื่อสารเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80
3. นิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในการทำปริญญานิพนธ์เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80
4. ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

7. ระยะเวลาดำเนินการ (ระบุวัน เดือน ปี)

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2558

8. สถานที่ดำเนินงาน

ณ ห้องประชุม 222 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 44 คน

วิทยากร	จำนวน 6 คน
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวน 34 คน
ศิษย์เก่า	จำนวน 3 คน
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	จำนวน 1 คน

10. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			หมายเหตุ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ประชุม วางแผนจัดกิจกรรม													
2. เตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม													
3. ดำเนินการจัดกิจกรรม													
4. ประชุมสรุปและประเมินผล													

รายละเอียดกิจกรรม

ชั้นวางแผน

1. ประชุมเตรียมโครงการฯ สถานที่ วันที่ เวลา และเชิญศิษย์เก่าที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา
2. ขออนุมัติโครงการฯ
3. ประชาสัมพันธ์

ชั้นดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ
2. จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์
3. จัดเตรียมเอกสาร เช่น เอกสารการนำเสนอร่างหัวข้อวิจัย เอกสารประกอบการบรรยายในการหาหัวข้อวิจัย
4. ดำเนินการจัดโครงการฯ

ชั้นประเมินผล

1. สรุปแบบประเมินผลการจัดโครงการ ประกอบด้วย
 - แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิต
 - แบบประเมินร่างการนำเสนอหัวข้อวิจัย
 - Power Point การนำเสนอหัวข้อวิจัย
2. จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ

ชั้นปรับปรุงการประเมินผล

1. สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินโครงการฯ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น
2. รายงานผลการจัดโครงการต่อคณะกรรมการภาควิชาฯ
3. รายงานผลการจัดโครงการต่อคณะกรรมการคณะฯ
4. นำข้อเสนอแนะจากข้อ 1 และ 2 ไปปรับปรุงในการจัดโครงการครั้งต่อไป

11. วงเงินรายจ่ายทั้งสิ้นของโครงการ 36,000 บาท

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ค่าตอบแทน	25,200 บาท
- ค่าตอบแทนวิทยากร	25,200 บาท
(ชั่วโมงละ 600 บาท จำนวน 7 ชั่วโมง x 6 คน x 1 วัน)	
2. ค่าใช้สอย	8,800 บาท
- ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	6,600 บาท
(150 บาท x 44 คน)	
- ค่าถ่ายเอกสาร	2,200 บาท
3. ค่าวัสดุสำนักงาน	2,000 บาท
- ค่าวัสดุสำนักงาน	2,000 บาท

* ทั้งนี้โดยถัวเฉลี่ยได้ทุกรายการ *

12. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นิสิตกลุ่มเป้าหมายได้หัวข้อปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ เพื่อเตรียมสอบเค้าโครงปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ต่อไป

กำหนดการ
โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1

วันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2558

8.00 - 8.30 น.	ลงทะเบียน
8.30 - 10.30 น.	<p>นิสิตนำเสนอหัวข้อวิจัย</p> <p>วิทยากรอภิปรายเชิงปฏิบัติการกลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ 1 หัวข้อวิจัยด้านวากยสัมพันธ์ โดย อาจารย์ณัฐยา พิริยะวิบูลย์ / อาจารย์ อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์</p> <p>กลุ่มที่ 2 ด้านสัทศาสตร์และสัทวิทยา โดย อาจารย์นรินทร สมบัตินันท์ แบร์</p> <p>กลุ่มที่ 3 ด้านวจนปฏิบัติศาสตร์และปริเฉท โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร ปัญญาเมธีกุล / ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา วงษ์ไทย</p> <p>กลุ่มที่ 4 ด้านการสอนภาษา โดย รองศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร</p>
10.30 – 11.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
11.00 – 12.00 น.	<p>นิสิตนำเสนอหัวข้อวิจัย</p> <p>วิทยากรอภิปรายเชิงปฏิบัติการกลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ 1 หัวข้อวิจัยด้านวากยสัมพันธ์ (ต่อ) โดย อาจารย์ณัฐยา พิริยะวิบูลย์ / อาจารย์อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์</p> <p>กลุ่มที่ 2 ด้านสัทศาสตร์และสัทวิทยา (ต่อ) โดย อาจารย์นรินทร สมบัตินันท์ แบร์</p> <p>กลุ่มที่ 3 ด้านวจนปฏิบัติศาสตร์และปริเฉท (ต่อ) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร ปัญญาเมธีกุล / ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา วงษ์ไทย</p> <p>กลุ่มที่ 4 ด้านการสอนภาษา (ต่อ) โดย รองศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร</p>
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	<p>นิสิตนำเสนอหัวข้อวิจัย</p> <p>วิทยากรอภิปรายเชิงปฏิบัติการกลุ่ม</p> <p>กลุ่มที่ 1 หัวข้อวิจัยด้านวากยสัมพันธ์ (ต่อ) โดย อาจารย์ณัฐยา พิริยะวิบูลย์ / อาจารย์อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์</p> <p>กลุ่มที่ 2 ด้านสัทศาสตร์และสัทวิทยา (ต่อ) โดย อาจารย์นรินทร สมบัตินันท์ แบร์</p> <p>กลุ่มที่ 3 ด้านวจนปฏิบัติศาสตร์และปริเฉท (ต่อ) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร ปัญญาเมธีกุล / ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา วงษ์ไทย</p> <p>กลุ่มที่ 4 ด้านการสอนภาษา (ต่อ) โดย รองศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร</p>
14.30 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง

15.00 – 17.30 น.

นิสิตนำเสนอหัวข้อวิจัย

วิทยาการอภิปรายเชิงปฏิบัติการกลุ่ม

กลุ่มที่ 1 หัวข้อวิจัยด้านวากยสัมพันธ์ (ต่อ) โดย อาจารย์ณัฐยา พิริยะวิบูลย์ /
อาจารย์อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์

กลุ่มที่ 2 ด้านสัตวศาสตร์และสัตววิทยา (ต่อ) โดย อาจารย์นรินทร สมบัตินันท์ แบริ

กลุ่มที่ 3 ด้านวิจัยปฏิบัติการศาสตร์และปริเฉท (ต่อ) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร
ปัญญาเมธีกุล / ผู้ช่วยศาสตราจารย์นนทนา วงษ์ไทย

กลุ่มที่ 4 ด้านการสอนภาษา (ต่อ) โดย รองศาสตราจารย์วรรณกานต์ ลิขิตรัตน์พร

แบบประเมินผลการจัดโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2558 เวลา 8.30 – 17.30 น.

ณ ห้อง 222 คณะมนุษยศาสตร์

ข้อมูลทั่วไป

- บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ บุคคลทั่วไป
- นิสิต หลักสูตร.....

(กรณีโครงการตอบหลายหลักสูตร กรุณาสรุปผลการประเมินแยกหลักสูตร)

ลำดับ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การประเมินความคิดเห็นตามวัตถุประสงค์โครงการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ 1)						
1	นิสิตมีทักษะสื่อสารภาษาไทย/ อังกฤษ/ภาษาต่างประเทศอื่น /ICT ระดับใด					
2	นิสิตมีความรู้/ทักษะปัญหา/ทักษะการเรียนรู้ เรื่อง การทำปริญญานิพนธ์ ระดับใด					
การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ						
1	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสมเพียงใด					
2	สถานที่การจัดโครงการมีความเหมาะสมเพียงใด					
3	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสมเพียงใด					
4	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสมเพียงใด					
5	วิทยากรมีความรู้ในหัวข้อที่บรรยายเพียงใด					

ผลการประเมินโดยวิธีการอื่น เช่น การสัมภาษณ์, การแสดงความคิดเห็น, Power Point การนำเสนอหัวข้อวิจัย, แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....หลักสูตร.....
หัวข้อวิจัย.....
.....
วันที่นำเสนอ

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์

ที่ ๒๕๖ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปฏิญญานิพนธ์ ครั้งที่ ๑

เพื่อให้การจัดโครงการเตรียมนิสิตสำหรับการหาหัวข้อปฏิญญานิพนธ์ ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๔๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

๑.	รองศาสตราจารย์สุกัญญา	เรืองจรูญ	ประธาน
๒.	รองศาสตราจารย์วรรณกานต์	ลิขิตรัตนพร	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร	ปัญญาเมธิกุล	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนา	วงษ์ไทย	กรรมการ
๕.	อาจารย์ณัฐยา	พิริยะวิบูลย์	กรรมการ
๖.	อาจารย์อรรณสิทธิ์	บุญสวัสดิ์	กรรมการ
๗.	อาจารย์นรินทร์ สมบัตินันท์	แบร์	กรรมการ
๘.	นางสาวพรทิพย์	งามเจริญสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

- วางแผนการดำเนินงานโครงการ
- ติดต่อ วันเวลา และสถานที่จัดโครงการ
- แจ้งวันเวลาและสถานที่จัดโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ
- กำกับดูแลการจัดกิจกรรมการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ประเมินผลและสรุปโครงการ
- รายงานผลการจัดโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ และนำเข้าวาระพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(อาจารย์วาณี อรรจน์สาธิต)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1

ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2558 เวลา 8.30 - 17.30 น.

ณ ห้องประชุม 222 คณะมนุษยศาสตร์

รายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาภาษาศาสตร์

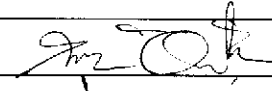
ลำดับ	รายชื่อ	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	นางสาวสุภาพร ยุคุณธร	สุภาพร ยุคุณธร	
2	นางสาวพิมพ์เพทาย แสงวาลาก	พิมพ์เพทาย แสงวาลาก	
3	นางสาวอลิษา อุนุมาศ	อลิษา อุนุมาศ	
4	นางสาวสุธีรา นาถึง	สุธีรา นาถึง	
5	นางกัญชูลี มูลพัฒน์	กัญชูลี มูลพัฒน์	
6	นางสาวปิ่นทิพย์ จันทร์ทอง	ปิ่นทิพย์ จันทร์ทอง	
7	นางสาวณิชา ซินธนามัน	ณิชา ซินธนามัน	
8	นางสาวพรลดา ทองเกี้ยว	พรลดา ทองเกี้ยว	
9	นายธนวรรณ แก้วทองประคำ	ธนวรรณ	
10	นางสาวพัชรี โชคเพิ่มพูน	พัชรี โชคเพิ่มพูน	
11	นายพสธร สุขเสน	พสธร สุขเสน	
12	นางสาวทิพาดา เพิ่มสิน	ทิพาดา เพิ่มสิน	
13	นางสาวธัชสุภา นพรัตยาภรณ์	ธัชสุภา นพรัตยาภรณ์	
14	นางสาวศุภจารี ศุภรณ์เศรษฐ์	ศุภจารี ศุภรณ์เศรษฐ์	
15	นางสาวเบญจมาภรณ์ คุ่มทรัพย์	เบญจมาภรณ์ คุ่มทรัพย์	
16	นางสาวสาวิตรี อนนธิปริดา	สาวิตรี อนนธิปริดา	
17	นางสาวปุลนัยภัทร พุ่มชูศรี	ปุลนัยภัทร พุ่มชูศรี	
18	นางสาวพีรดา พานิชย์	พีรดา พานิชย์	
19	นางสาวสิริกิร ศรีมงคล	สิริกิร ศรีมงคล	
20	นางสาวอมรรัตน์ เจริญพร	อมรรัตน์ เจริญพร	
21	นางสาวกัญชุลิกา ตรีกลางดอน	กัญชุลิกา ตรีกลางดอน	
22	นางสาวปรภัทร คงศรี	ปรภัทร คงศรี	
23	นางสาวหงษ์หยก พันตน	หงษ์หยก พันตน	
24	นายณัฐภูมิ คุ่มบุญ	ณัฐภูมิ คุ่มบุญ	
25	นางสาวภาษร วิรุณพันธ์	ภาษร วิรุณพันธ์	
26	นางสาวอลิษา เขาวนชาติ	Alisa Chau	
27	นางสาวไชฉิม สิริประเสี	ไชฉิม	
28	นางสาวนงอร่า สุ่มะ	นงอร่า	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญาโท ครั้งที่ 1

ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2558 เวลา 8.30 - 17.30 น.

ณ ห้องประชุม 222 คณะมนุษยศาสตร์

รายชื่อนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาภาษาศาสตร์

ลำดับ	รายชื่อ	ลายเซ็น	หมายเหตุ
29	กนกวรรณวัลย์ อินทางษย์ชัชชา		
30	ประภท กิ่งกล	ประภท	
31	ฐิติภัสร์ อักษรน้อย	ฐิติภัสร์	
32	สุจิตรา ศรีเกษมจรกุล	สุจิตรา	
33	สุวิภา วิสุมภ	สุวิภา	
34	พรพรรณารัตน์พร ศรัทธา	พรพรรณารัตน์พร	
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญานิพนธ์ ครั้งที่ 1
 ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2558 เวลา 8.30 - 17.30 น.
 ณ ห้องประชุม 222 คณะมนุษยศาสตร์

ศิษย์เก่า

ลำดับ	รายชื่อ	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	น.ส. อิงนุช รุ่งแสง	อ.อภินันท์ รุ่งแสง	
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			

Power Point การนำเสนอของนิสิต

การวิเคราะห์ด้านวากยสัมพันธ์และอรรถศาสตร์ของ กริยา 'เกิด' ในภาษาไทย

The Syntax and Semantics Analysis of Verb 'kə:t' in Thai

โดยนายณัฐภูมิ คุ่มบุญ

เค้าโครงในการนำเสนอ

1. บทนำ
2. ทบทวนวรรณกรรม
 - ทฤษฎีเอ็กซมาร์และมินิมัลลิซึม
 - ตัวบ่งการณลักษณะ
 - งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคำกริยา 'เกิด'
 - งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหน่วยคำ 'ขึ้น'
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

บทนำ

จากงานวิจัยของอมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2553: 144) ระบุว่าคำกริยา 'เกิด' มีเกณฑ์การปรากฏอยู่ 4 รูปแบบ ได้แก่

- 1) __ V(ขึ้น)
'เกิด' ปรากฏร่วมกับ 'ขึ้น'
- 2) __#
'เกิด' ปรากฏโดยลำพัง
- 3) __N
'เกิด' ปรากฏร่วมกับคำนาม
- 4) __V
'เกิด' ปรากฏร่วมกับคำกริยาอื่น

บทนำ

จากรูปแบบที่ 1) ผู้วิจัยพบว่าหน่วยคำ 'ขึ้น' สามารถแยกออกจากคำกริยา 'เกิด' ได้ โดยมีตำแหน่งการปรากฏอยู่หลังหน่วยคำนามดังข้อมูลภาษาที่แสดงใน (1) – (3)

- (1) ก. เกิดน้ำท่วมขึ้นที่รามคำแหง
ข. น้ำท่วมเกิดขึ้นที่รามคำแหง
- (2) ก. เกิดเหตุระเบิดขึ้นในกรุงปารีส
ข. เหตุระเบิดเกิดขึ้นในกรุงปารีส
- (3) ก. เกิดเหตุขุมนขึ้นหน้าห้างเกษร
ข. เหตุขุมนเกิดขึ้นหน้าห้างเกษร

บทนำ

นอกจากนี้ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่าคำกริยา 'เกิด' ที่ปรากฏในหน่วยสร้างกริยาเรียง ซึ่งตรงกับรูปแบบที่ 4) สามารถปรากฏโดยลำพัง และปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น' ได้ด้วยเช่นกัน ดังข้อมูลภาษาที่แสดงใน (4) – (6)

- (4) ก. ผู้ชายคนนั้นเกิดสนใจในตัวเธอ
ข. ผู้ชายคนนั้นเกิดสนใจในตัวเธอขึ้น
- (5) ก. ฉันเกิดศรัทธาในหลักพุทธศาสนา
ข. ฉันเกิดศรัทธาในหลักพุทธศาสนาขึ้น
- (6) ก. แม่เกิดอยากกินส้มตำไถ่ย่าง
ข. แม่เกิดอยากกินส้มตำไถ่ย่างขึ้น

คำถามในงานวิจัย

จากชุดข้อมูลภาษาเบื้องต้น ผู้วิจัยจึงเกิดคำถามว่า

1. คำกริยา 'เกิด' ที่ปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น' ทั้งแบบติดกันและแยกกันมีความแตกต่างด้านวากยสัมพันธ์หรือไม่
2. คำกริยา 'เกิด' ในหน่วยสร้างกริยาเรียงที่ปรากฏโดยลำพังและปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น' ทำยประโยคมีความแตกต่างกันทางด้านอรรถศาสตร์และวากยสัมพันธ์หรือไม่
3. หน่วยคำ 'ขึ้น' ทำหน้าที่อะไรในประโยค

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างด้านวากยสัมพันธ์ของคำกริยา 'เกิด' ที่ปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น' ทั้งแบบติดกันและแยกกัน
2. เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างด้านอรรถศาสตร์และวากยสัมพันธ์ของคำกริยา 'เกิด' ในหน่วยสร้างกริยาเรียงที่ปรากฏโดยลำพัง และปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น'
3. เพื่อวิเคราะห์หน้าที่ของ 'ขึ้น' ที่ปรากฏร่วมกับคำกริยา 'เกิด'

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่ออธิบายความแตกต่างด้านวากยสัมพันธ์ของคำกริยา 'เกิด' ที่ปรากฏร่วมกับ 'ขึ้น' ทั้งแบบติดกันและแยกกัน
2. เพื่ออธิบายความแตกต่างด้านอรรถศาสตร์และวากยสัมพันธ์ของคำกริยา 'เกิด' ในหน่วยสร้างกริยาเรียงที่ปรากฏโดยลำพัง และปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น'
3. เพื่ออธิบายหน้าที่ของ 'ขึ้น' ที่ปรากฏร่วมกับคำกริยา 'เกิด'
4. เพื่อเป็นวิจัยพื้นฐาน และเป็นแนวทางในการศึกษาด้านวากยสัมพันธ์ไทย

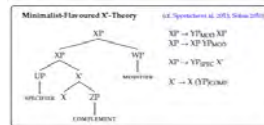
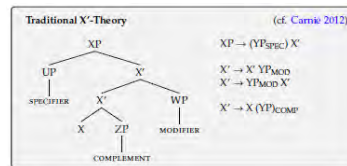
ขอบเขตของการวิจัย

- **ด้านวากยสัมพันธ์** จะวิเคราะห์เปรียบเทียบด้านโครงสร้างระหว่างคำกริยา 'เกิด' ที่ปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น' ทั้งแบบติดกันและแยกกัน กับคำกริยา 'เกิด' ในหน่วยสร้างกริยาเรียงที่ปรากฏโดยลำพัง และปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น'
- **ด้านอรรถศาสตร์** จะวิเคราะห์ลักษณะทางความหมายของคำกริยา 'เกิด' ที่ปรากฏโดยลำพัง และปรากฏร่วมกับหน่วยคำ 'ขึ้น'

กรอบแนวคิดในการวิจัย

- กรอบทฤษฎีเอ็กซ์บาร์ของชอมสกี (Chomsky. 1981)
- กรอบทฤษฎีมินิมัลลิซึม (Chomsky. 1995)
- กรอบการวิเคราะห์ความแตกต่างทางความหมายของมัสซือ (Matsui. 2007; & 2009) และแวน วาลิน (van Valin. 2005)

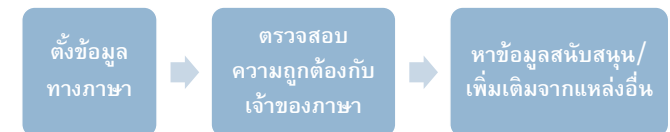
ทฤษฎีเอ็กซ์บาร์และมินิมัลลิซึม



วิธีดำเนินการวิจัย

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้วิธีการ Direct Elicitation



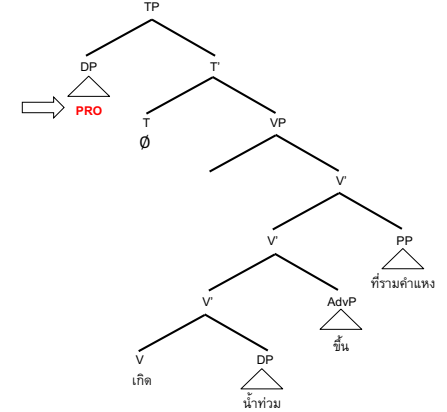
วิธีดำเนินการวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

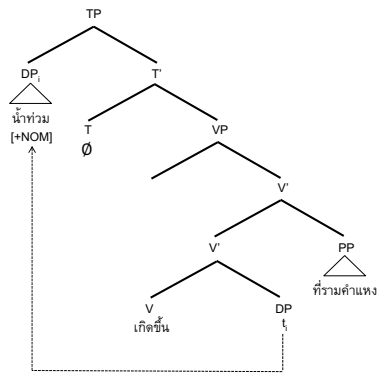
- ใช้กรอบทฤษฎีเอ็กซ์บาร์และกรอบทฤษฎีมินิมัลลิซึม ในการวิเคราะห์โครงสร้าง พร้อมวาดแผนภาพต้นไม้ประกอบคำอธิบาย
- ใช้กรอบการวิเคราะห์ความแตกต่างทางความหมายของมัลซีอี่ และแวน วาลินในการวิเคราะห์ความหมาย ด้วยการทดสอบเกณฑ์การปรากฏร่วมกับตัวบ่งการณั้ลักษณะ 'แล้ว' และ 'กำลัง' ซึ่งแสดงผลด้วยตารางเปรียบเทียบ

3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผล

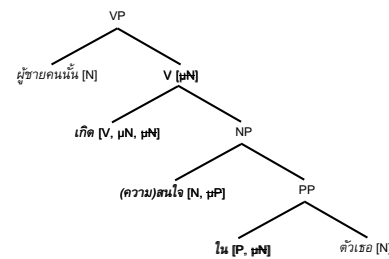
การวิเคราะห์ด้านวากยสัมพันธ์เบื้องต้น



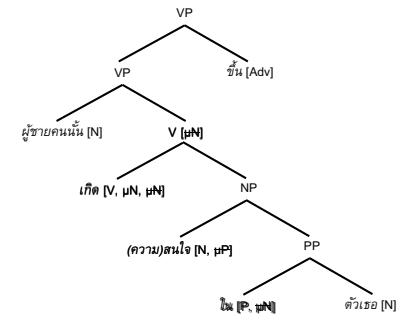
แผนภาพต้นไม้ 1 เกิดหน้าท่วมขึ้นที่รามคำแหง



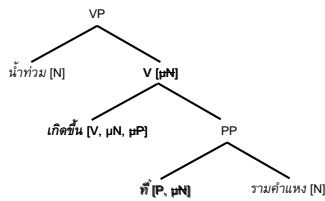
แผนภาพต้นไม้ 2 หน้าท่วมเกิดขึ้นที่รามคำแหง



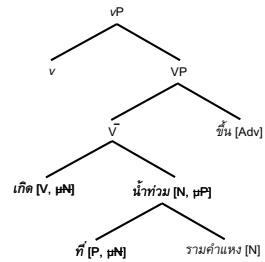
แผนภาพต้นไม้ 3 ผู้ชายคนนั้นเกิดสนใจในตัวเธอ



แผนภาพต้นไม้ 4 ผู้ชายคนนั้นเกิดสนใจในตัวเธอขึ้น



แผนภาพต้นไม้ 5 น้ำท่วมเกิดขึ้นที่รามคำแหง



แผนภาพต้นไม้ 6 เกิดน้ำท่วมขึ้นที่รามคำแหง

การวิเคราะห์ด้านอรรถศาสตร์เบื้องต้น

ตัวอย่างประโยค	หน่วยคำ 'ขึ้น'	Aspect Marker	Meaning
ผู้ชายคนหนึ่งเกิดสนใจในตัวเธอ	[-ขึ้น]	[-ASP]	N/A
ผู้ชายคนหนึ่งเกิดสนใจในตัวเธอขึ้น	[+ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
ผู้ชายคนหนึ่งเกิดสนใจในตัวเธอขึ้นมาแล้ว	[+ขึ้น]	[+ASP]	[+PERF]
ฉันเกิดศรัทธาในหลักพุทธศาสนา	[-ขึ้น]	[-ASP]	N/A
ฉันเกิดศรัทธาในหลักพุทธศาสนาขึ้น	[+ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
ฉันเกิดศรัทธาในหลักพุทธศาสนาขึ้นมาแล้ว	[+ขึ้น]	[+ASP]	[+PERF]
แม่เกิดอยากกินส้มคำโตๆ	[-ขึ้น]	[-ASP]	N/A
แม่เกิดอยากกินส้มคำโตๆขึ้น	[+ขึ้น]	[-ASP]	[-PERF]
?แม่เกิดอยากกินส้มคำโตๆขึ้นมาแล้ว	[+ขึ้น]	[+ASP]	[-PERF]

ตาราง 1 ตัวอย่างการวิเคราะห์การปรากฏร่วมกับตัวบ่งการลักษณะ 'แล้ว'

ตัวอย่างประโยค	หน่วยคำ 'ขึ้น'	Aspect Marker	Meaning
เกิดน้ำท่วมที่รามคำแหง	[-ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
เกิดน้ำท่วมขึ้นที่รามคำแหง	[+ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
เกิดน้ำท่วมขึ้นมาแล้วที่รามคำแหง	[+ขึ้น]	[+ASP]	[+PERF]
กำลังเกิดน้ำท่วมขึ้นที่รามคำแหง	[+ขึ้น]	[+ASP]	[-PERF]
เกิดเหตุระเบิดในกรุงปารีส	[-ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
เกิดเหตุระเบิดขึ้นในกรุงปารีส	[+ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
เกิดเหตุระเบิดขึ้นมาในกรุงปารีส	[+ขึ้น]	[+ASP]	[+PERF]
กำลังเกิดเหตุระเบิดขึ้นในกรุงปารีส	[+ขึ้น]	[+ASP]	[-PERF]
เกิดเหตุอุทกภัยที่หน้าห้างเกษร	[-ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
เกิดเหตุอุทกภัยขึ้นมาที่หน้าห้างเกษร	[+ขึ้น]	[-ASP]	[+PERF]
เกิดเหตุอุทกภัยขึ้นมาแล้วที่หน้าห้างเกษร	[+ขึ้น]	[+ASP]	[+PERF]
กำลังเกิดเหตุอุทกภัยขึ้นมาที่หน้าห้างเกษร	[+ขึ้น]	[+ASP]	[-PERF]

ตาราง 2 ตัวอย่างการวิเคราะห์การปรากฏร่วมกับตัวบ่งการลักษณะ 'แล้ว' และ 'กำลัง'



การออกเสียงหน่วยคำพหูพจน์ในภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2
 นางสาวอริษา เชาว์จรูณี
 รหัสนิสิต : 57199110881
 ภาควิชา ภาษาศาสตร์
 วันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน 2558

Outline:

1. บทนำ
 - สถานะงานวิจัย
 - วัตถุประสงค์
 - ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยเสียงในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. การวิเคราะห์
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. ตัวอย่างผลการวิเคราะห์การออกเสียงตามแนวทฤษฎีความเหมาะสม (Optimality theory)

1. บทนำ

- สถานะงานวิจัย: นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 นั้น สามารถออกเสียงหน่วยคำพหูพจน์ในภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องหรือไม่
- วัตถุประสงค์:
 - I. เพื่อศึกษาการออกเสียงหน่วยคำพหูพจน์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2
 - II. หาข้อจำกัดในการออกเสียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวทฤษฎีจุดสมดุล
- ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยเสียงในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ:

ตาราง 1 หน่วยเสียงพยัญชนะภาษาอังกฤษ (Carr, 2013)

	Bilabial	Labio-dental	Dental	Alveolar	Post-Alveola	Velar	Glottal
Stop	p b		t d		k g	ʔ	
Affricate				tʃ dʒ			
Fricative	f v	θ ð	s z	ʃ ʒ		h	
Nasal	m		n			ŋ	
Liquid				l	r		
Glide	w				y		

ตาราง 2 หน่วยเสียงพยัญชนะภาษาไทย (Ruangruen, 2006)

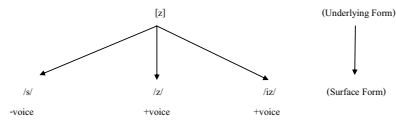
	Bilabial	Labio-dental	Alveolar	Post-Alveola	Palatal	Velar	Glottal
Stop	p ph b		t th d			k kh	ʔ
Affricate					c ch		
Fricative		f	s				h
Lateral				l			
Trill				r			
Nasal	m			n		ŋ	
Glide	w				y		

หน่วยเสียงที่ซ้ำกันในภาษาไทย มีข้อจำกัดที่สามารถเกิดได้เพียง 1 หน่วยเสียง จาก หน่วยเสียงดังต่อไปนี้
 แม่ก แม่ด แม่จ แม่ต แม่ถ แม่ค แม่ท แม่ช [k, t, p, w, y, ŋ, n, m]

ตาราง 3 หน่วยเสียงที่ซ้ำในภาษาไทย

	Bilabial	Labio-dental	Alveolar	Post-Alveola	Palatal	Velar	Glottal
Stop	p		t			k	
Affricate							
Fricative							
Lateral							
Trill							
Nasal	m			n		ŋ	
Glide	w				y		

หน่วยคำพหูพจน์ในภาษาอังกฤษสามารถแยกออกเป็น 3 หน่วยเสียง (Allomorphs) ดังนี้



1. **หน่วยเสียง /s/ เกิดตามหลังเสียงพยัญชนะที่ไม่มีเสียง (voiceless)**
 /z/ -> [- voice] / [- voice] ____
2. **หน่วยเสียง /z/ เกิดตามหลังเสียงพยัญชนะที่มีเสียง (voice)**
 /z/ -> [+ voice] / [+ voice] ____
3. **หน่วยเสียง /ɪz/ เกิดตามหลังเสียงพยัญชนะในกลุ่ม sibilants**
 /z/ -> [+ voice, + sibilants] / [+ voice] ____

ตารางที่ 4 กลุ่มเสียง sibilants (Hayes, 2009)

	Bilabial	Labio-dental	Dental	Alveolar	Post-Alveola	Velar	Glottal
Stop					tʃ dʒ		
Affricate				s z	ʃ ʒ		
Fricative							
Nasal							
Liquid							
Glide							

2. ทฤษฎี แนวคิด ที่ใช้ในการวิเคราะห์

- การรับรู้ภาษาที่ 2 ตามแนวคิด Krashen (Krashen, 1977, 1981, 1982, 1985, 1992, 1997) ในเรื่องของ "Acquisition-Learning Hypothesis" เป็นการเรียนรู้ภาษาที่ 2 ซึ่งใกล้เคียงภาษาที่ 1
- Krashen (Krashen, 1981, p. 99) กล่าวว่า ระบบการเรียนรู้และใช้ภาษาที่ 2 ไม่ได้แตกต่างจากการรับภาษาของเด็ก หากแต่การเรียนรู้ภาษาที่ 2 เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนกำลังพยายามเข้าใจ รูปแบบ กฎเกณฑ์ และใช้ภาษาของตนอย่างระมัดระวัง
- Krashen ยังกล่าวเพิ่มเติมอีกว่า ความคล่องในการใช้ภาษานั้นเกิดขึ้นจากสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ (acquire) มา ไม่ใช่สิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ (learning)
- บรรานันท์ (Brown, 1973) นำเสนอทฤษฎีองค์การหน่วยคำในภาษาที่ 1 ภาษาอังกฤษ (Morphemes Order for English first Language)

Order	Morphemes	Examples
1	ing (present progressive)	I driving
2-3	in / on (prepositions)	In, on
4	s (plural)	Balls
5	irregular past tense	broke, fell, threw
6	's (possessive)	Daddy's chair
7	is, am, are (uncontractible copular)	This is hot
8	a, the (articles)	a, the
9	ed (regular past tense)	she walked
10	s (third person present tense, regular)	He works
11	third person present tense, irregular	She does
12	uncontractible auxiliary	The horse is swimming
13	contractible copula	He's a clown
14	contractible auxiliary	She's drinking

- Krashen (Krashen, 1997 Chapter 4) นำเสนอการเรียงลำดับการรับหน่วยคำ สำหรับ การใช้ภาษาที่ 2 ดังนี้

Order	Morphemes
1	ing (present progressive)
2	s (plural)
3	copula
4	auxiliary
5	a, the (articles)
6	irregular past
7	ed (regular past tense)
8	s (third person present tense, regular)
9	's possessive

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

- กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งอยู่ในช่วงอายุ 11-12 ปี จำนวน 2 ห้องเรียน แบ่งเป็นเพศหญิงและชาย โดยไม่จำกัดผลการเรียน
- การคัดเลือกกลุ่มนักเรียนอ้างอิงตามกรอบแนวความคิด เรื่อง Cognitive Consideration ของ Piaget (Piaget, 1972; 1955) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่
 - I. Sensorimotor Stage (birth to 2)
 - II. Preoperational Stage (ages 2 to 7)
 - III. Operational Stage (ages 7 to 16)
 - Concrete Operational Stage (ages 7 to 11)
 - Formal Operational Stage (ages 11 to 16)
- บรรานันท์ (H.Douglas Brown, P 65-66) ยังชี้ถึงคำกล่าวของ เพ็ญศรี ไร่ไร่ว่า เด็กในช่วงอายุ 11 ปี เป็นช่วงที่เริ่มพัฒนาการและมีความสามารถคิดในเชิงเป็นเหตุเป็นผลได้ และมีความสามารถคิดในเชิงรูปธรรมได้เช่นกัน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ

- ภาพคำศัพท์ที่ใช้ในการทดสอบ จำนวน 50 ภาพ ดังนี้
 - ภาพคำศัพท์ของคู่เสียง /s/ จำนวน 20 ภาพ
 - ภาพคำศัพท์ของคู่เสียง /z/ จำนวน 20 ภาพ
 - ภาพคำศัพท์ของคู่เสียง /z/ จำนวน 10 ภาพ

ตาราง 5 ตัวอย่างชุดคำศัพท์

1. คู่เสียง /s/ - /z/

Order	Picture Word	Order	Picture word
two sound of codas			
1	Cars	3	Pencils
2	Apples	4	Dogs
Three sound of codas			
1	Flowers	3	Birds
2	Cards	4	Hands

2. คู่เสียง /t/ - /d/

Order	Picture Word	Order	Picture word
two sound of codas			
1	Cats	3	Gates
2	Books	4	Cups
Three sounds of codas			
1	Desks	3	Tents
2	Elephants	4	Gifts

3. คู่เสียง /tʃ/ - /dʒ/

Order	Picture Word	Order	Picture word
1	Churches	3	Brushes
2	Oranges	4	Houses

3.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์

- การศึกษาการออกเสียงหน่วยคำพยางค์ตามหลักของนักวิจัยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2
 - I. กลุ่มตัวอย่างออกเสียงภาพคำศัพท์ อย่างละ 3 ภาพ จากหน่วยเสียง /tʃ/, /dʒ/ และ /z/
 - II. กลุ่มตัวอย่างออกเสียงภาพคำศัพท์จำนวน 2 ครั้ง
 - III. ทำการจดเสียงที่ได้ยิน
- การหาข้อจำกัดในการออกเสียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวทางทฤษฎีคุณผล

4. ตัวอย่างผลการวิเคราะห์การออกเสียงหน่วยคำพยางค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวทางทฤษฎีคุณผล (Optimality theory)

Tableau 1. Markedness over Faithfulness

Input / Candidates	/cats/	*contour VCC	Dep-IO	No voiced coda	One final coda
1	/cat ɰ/	*!		*!	
2	/cats/	*!			
3	/catl/	*!			
๓ 4	/caʔ/				*
5	/catseɪ/		*		

Tableau 2. Markedness over Faithfulness

Input / Candidates	/watchiz/	*contour VCC	Dep-IO	No voiced coda	One final coda
1	/watchiz/	*!		*!	
2	/watchi/	*!			
3	/washi/	*!			
๓ 4	/waʔ/				*
5	/watchiz/		*!		

Contour VCC คือ โฉมพยางค์ไม่มีเสียงสระค 2 เสียง
Dep-IO คือ การแทรกเสียง (Epenthesis)

อ้างอิง

- Brown Roger (P.275, Harvard University Press, 1973)
- Sugunya Ruangjaroon, Taiwan Journal of Linguistics Vol. 4.2, 1-66, 2006
- H. Douglas Brown., Principle of language learning and teaching
- Philip Carr, Phonology, 2013
- Alan Prince and Paul Smolensky, Optimality Theory, 2004
- Bruce Hayes., Introductory Phonology

การวิเคราะห์เปรียบเทียบกลวิธีการคุกคามหน้าของตัวละครร้ายฝ่ายชายกับตัวละครร้ายฝ่ายหญิงในละครโทรทัศน์

นางสาวอมรลักษณ์ เจริญพร
54199110020

ภูมิหลัง

- ❖ ในปัจจุบัน สื่อเข้ามามีบทบาทในการใช้ชีวิตประจำวันของมนุษย์มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ หรือ อินเทอร์เน็ต สื่อต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแต่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับมนุษย์ทั้งสิ้น

ภูมิหลัง (ต่อ)

- ❖ ละครโทรทัศน์ เป็นสื่อประเภทหนึ่งได้รับความนิยมจากผู้ชมเป็นอย่างมาก เนื่องจาก ละครโทรทัศน์สร้างขึ้นโดยอิงจากชีวิตจริง มีรูปแบบและการแสดงที่น่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นภาพ เสียง สีหน้าท่าทางของนักแสดง ล้วนแต่เป็นสิ่งที่ดึงดูดให้ผู้ชมเกิดความสนใจในละครเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

ภูมิหลัง (ต่อ)

- ❖ จากการศึกษาที่ผ่านมา ดิวิดล วราเอกศิริ (2556) ศึกษาเรื่อง “วจนกรรมเกี่ยวกับความสุขและแนวคิดเรื่องหน้ากับการคุกคามหน้าของตัวละครในรามเกียรติ์” รัชนี้วรรณ ประยงค์กุล (2558) ศึกษาเรื่อง “การคุกคามหน้าอาจารย์ผู้สอน : การศึกษาตามแนวจิตปฏิบัติศาสตร์” ริจาลูล กาศีร์ (2014) ศึกษาเรื่อง กลวิธีการคุกคามหน้าของตัวละครหลักในภาพยนตร์เรื่อง six sense

ความมุ่งหมายของการวิจัย

- ❖ วิเคราะห์กลวิธีการคุกคามหน้าของตัวละครร้ายฝ่ายชายและตัวละครร้ายฝ่ายหญิงในละครโทรทัศน์ ช่อง3
- ❖ วิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือนหรือความแตกต่างของกลวิธีการคุกคามหน้าของตัวละครร้ายฝ่ายชายกับตัวละครร้ายฝ่ายหญิงในละครโทรทัศน์ ช่อง3

ความสำคัญของการวิจัย

- ❖ ทำให้ทราบถึงกลวิธีการใช้ภาษาในการคุกคามหน้าระหว่างเพศชายกับเพศหญิงที่นำเสนอผ่านละครโทรทัศน์
- ❖ เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้สนใจนำผลการวิจัยไปใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบความเหมือนหรือความแตกต่างของกลวิธีการคุกคามหน้าในบริบทอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

- ❖ งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยคัดเลือกละครโทรทัศน์ที่ได้รับความนิยมจากผู้ชมมากที่สุด จากผลการสำรวจเว็บไซต์ sanook.com โดยเลือกเฉพาะละครแนวตลกมาเท่านั้น
- ❖ ผู้วิจัยเลือกสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง ทั้งหมด 6 เรื่อง โดยคัดเลือกตัวละครร้ายฝ่ายชาย 3 ตัว และตัวละครร้ายฝ่ายหญิง 3 ตัว

ตาราง 1 ชื่อละคร ชื่อตัวละคร และชื่อนักแสดง

ชื่อละคร	ชื่อตัวละคร	ชื่อนักแสดง
ระบำดวงดาว	หน้าหวาน	เหมอมาร์ย์ บุญยศศักดิ์
แรงเงา	นพนภา	ธัญญาเรศ เองตระกูล
สามมิติตรา	สายน้ำผึ้ง	วรรษยา นิลคูหา

ตาราง 2 ชื่อละคร ชื่อตัวละคร และชื่อนักแสดง

ชื่อละคร	ชื่อตัวละคร	ชื่อนักแสดง
สองหัวใจนี้เพื่อเธอ	ธรรณธร	มาริโอ้ เมาเร่อ
ทางผ่านกามเทพ	ไตรภพ	ณัฐวุฒิ สะกิดใจ
อย่าลืมฉัน	เขมชาติ	เจษฎาภรณ์ ผลดี

นิยามศัพท์เฉพาะ

- ❖ การคุกคามหน้า (Face threatening acts : FTAs) หมายถึง การแสดงออกทางถ้อยคำ หรือไม่ใช่ถ้อยคำ ที่ขัดแย้งกับความต้องการหน้าของผู้พูดหรือผู้ฟัง
- ❖ ตัวละครร้าย (Bad character) หมายถึง ตัวละครที่มีการแสดงออกทำทาง การกระทำ และถ้อยคำที่รุนแรง มีเจตนาร้ายต่อผู้อื่น สร้างปัญหาและความขัดแย้ง
- ❖ ละครโทรทัศน์ (T.V. drama) หมายถึง รายการที่นำเสนอผ่านทางสถานีโทรทัศน์ มีบทละครและเรื่องราว มีการออกอากาศหลายตอน เพื่อสร้างความบันเทิงให้กับผู้ชม

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความสุภาพ (Politeness) → Brown & Levinson , Chen , Ide, Mao

การคุกคามหน้า (Face Threatening Act) → Brown & Levinson

ตัวอย่างข้อมูล (1)

หน้าหวาน : ชักช้าอยู่ได้ มัวทำไรอยู่ ชนเลยสิวะ
 มีน : จิ้งกั้ว
 หน้าหวาน : แกจะมาปอดแหกอะไรตอนนี่ นี่ แกชนเดี๋ยวนี้เลยนะ ถ้าแกไม่ชน แกเอาเงิน 2 แสนจิ้นคืนมาเลย
 มีน : ใจเย็น ๆ สิ

ตัวอย่างข้อมูล (2)

- หพนภา :** คุณจะออกไปไหนเนีย
เจนภพ : ไอ้สันต์มันหนีไปออกรอบ ก็ว่าจะเอาของฝากไปให้มันด้วย
หพนภา : ไม่ต้องมาอ้างเลยนะ คุณไม่ได้นัดคุณสันต์ใช้มัย หรือว่าแอบนัดนางแคตตี้จะไปตีที่หลุมละ อย่างบอกนะว่าหลุมที่ 19

ตัวอย่างข้อมูล (3)

- กะรัต :** แกนี่มันชั่วจริง ๆ เลย
สายน้ำผึ้ง : ใครกันแน่ที่ชั่ว แกคงไม่รู้สินะว่าฉันนอนกับเขาก่อนที่เขาจะนอนกับแกด้วยซ้ำ ฉันเป็นเมียคนแรกของเขา แกนี่แหละมันคือนางเมียหย้อย

ตัวอย่างข้อมูล (4)

- ไตรภพ :** แต่งงานกับผู้หญิงที่ร่วมทุกข์ร่วมสุขกับตัวเองมาตลอด 30 ปีไม่ได้ แต่ประเคนทะเบียนสมรสให้กับผู้หญิงที่อายุน้อยกว่าลูกของตัวเองได้ เห็นแก่ตัวไปป่าว ท่าน
อรรถภพ : แล้วแกจะทำยังไง ฉันมาไกลเกินไปแล้ว ไอ้ภพ ฉันไม่ย้อนกลับไปคิดเรื่องเก่า ๆ อีกแล้ว

บรรณานุกรม

- รัชนิวารณ ประยงค์กุล. (2558). การคุกคามหน้าอาจารย์ผู้สอน : การศึกษาตามแนววิจัยปฏิบัติศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา กศ.ม.(ภาษาไทย). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
 สุจริตลักษณ์ ตีเมฉง. (2552). วิจัยปฏิบัติศาสตร์เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัย มหิดล.
 ทิวฉล วราเอกศิริ. (2556). วัฒนธรรมเกี่ยวกับความสุภาพและแนวคิดเรื่องหน้ากับการคุกคามหน้าของตัวละครในรามเกียรติ์.
 Brown, P., & Levinson, S.C. (1987). *Politeness: Some universals in language use*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
 Ghazie, Rijalul. (2014). *Face threatening acts strategies performed by the main actor in Six Sense movie*. Thesis. English Education Program. State Islamic Institute of Tulungagung.

ภาพแทนจากข่าวผู้อพยพชาวโรฮิงญา Representation from Rohingya News

โดย
นางสาวกัญชลิลา ตรีกลางตอน
รหัสนสิสิต 56199110070

หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ภาควิชาภาษาศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หัวข้อการนำเสนอ

1. บทนำ
 - 1.1 ความสำคัญของปัญหา
 - 1.2 คำถามการวิจัย
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 1.4 ขอบเขตของการวิจัย
 2. กรอบแนวคิดในการวิจัย
 - 2.1 วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์
 - 2.2 กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ
 - 2.3 ภาพแทนและการสร้างภาพแทน
 - 2.4 ระบบของการสร้างภาพแทน
 - 2.5 แนวทางการศึกษาภาพแทน
 3. วิธีดำเนินงานวิจัย
 4. การวิเคราะห์ข้อมูล
 5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 6. เอกสารอ้างอิง
- งานวิจัยนี้ เขียนทับศัพท์คำว่า *Rohingya* ด้วยอักษรไทยว่า *โรฮิงญา* ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา

ความสำคัญของปัญหา

- ปრაกฏการณ์การอพยพของชาวโรฮิงญา
- บทบาทของสื่อในการเสนอข่าวผู้อพยพชาวโรฮิงญา
- ภาพของชาวโรฮิงญาที่ถูกนำเสนอผ่านสื่อ
- กระแสการต่อต้านชาวโรฮิงญาในประเทศไทย

คำถามการวิจัย

1. หนังสือพิมพ์ใช้กลวิธีทางภาษาใดในการสร้างภาพแทนจากข่าวผู้อพยพชาวโรฮิงญา
2. หนังสือพิมพ์นำเสนอภาพแทนอะไรบ้างจากข่าวเกี่ยวกับผู้อพยพชาวโรฮิงญา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์กลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการสร้างภาพแทน
2. เพื่ออธิบายและตีความภาพแทนต่างๆ ที่ปรากฏในข่าวเกี่ยวกับผู้อพยพชาวโรฮิงญา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ใช้ข้อมูลข่าวจากหนังสือพิมพ์ 4 รายชื่อ คือ ไทยรัฐ เดลินิวส์ ข่าวสด และคมชัดลึก ในช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ.2558
2. ศึกษาเฉพาะรูปภาพที่ปรากฏในข่าวเท่านั้น ไม่รวมถึงภาพข่าวการจัดวางรูปแบบของข่าว และลักษณะตัวหนังสือ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

- วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Fairclough. 1995)
- กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ (จันทิมา อังคพณิชกิจ. 2557)
- ภาพแทนและการสร้างภาพแทน (Hall. 1997)
 - ระบบของการสร้างภาพแทน
 - แนวทางการศึกษาภาพแทน

วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Fairclough. 1995)

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 3 ส่วน

1. ตัวบท (text) หมายถึง ภาษาเขียนและภาษาพูด
2. วิถีปฏิบัติทางวาทกรรม (discourse practice) เป็นการศึกษากระบวนการผลิตตัวบทและกระบวนการตีความตัวบท
3. วิถีปฏิบัติทางสังคมและวัฒนธรรม (sociocultural practice) หมายถึง บริบททางสังคมและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องหรือเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดวาทกรรม

กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ

กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ (จันทิมา อังคพณิชกิจ. 2557)

1. กลวิธีทางศัพท์ (Lexicalization)
 - 1.1 การใช้ชื่อและการเรียกชื่อ (name and naming)
 - 1.2 การเรียกขาน (system of address)
 - 1.3 การอ้างถึง (referencing)
 - 1.4 การใช้คำกริยา (verb forms)
2. กลวิธีการขยายความ (Modification)

กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ (ต่อ)

3. กลวิธีทางวจนปฏิบัติศาสตร์และวาทกรรม (Discourse-Pragmatic Strategies)
 - 3.1 การใช้มูลบท (presuppositions)
 - 3.2 การปฏิเสธ (negation)
 - 3.3 การกลบเกลื่อน (hedging)
 - 3.4 การใช้วจนกรรม (speech acts)
 - 3.5 การใช้อุปมาอุปไมย (metaphor)
 - 3.6 การประชดประชัน (irony)

กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏในข้อความ (ต่อ)

3. กลวิธีทางวจนปฏิบัติศาสตร์และวาทกรรม (Discourse-Pragmatic Strategies)
 - 3.7 การใช้เรื่องเล่า (narrative)
 - 3.8 การใช้สหบท (intertextuality)
4. กลวิธีทางวาทศิลป์ (Rhetorical Strategies)
 - 4.1 การใช้คำขวัญ (slogans)
 - 4.2 การใช้บทประพันธ์ร้อยกรอง

ภาพแทนและการสร้างภาพแทน (Representation)

การสร้างภาพแทน คือ กระบวนการผลิตความหมายจากมโนทัศน์ในความคิดผ่านทางภาษา

ภาพแทน คือ ผลผลิตทางความหมายที่ถูกประกอบสร้างโดยสมาชิกในสังคม ทำให้ผู้ใช้ภาษาสามารถอ้างถึงสรรพสิ่งต่างๆ ในโลก หรือแม้แต่สิ่งต่างๆ ในจินตนาการที่ไม่มีตัวตนอยู่จริงได้ (Hall. 1997: 15)

ระบบของการสร้างภาพแทน (Systems of representation)

ระบบของการสร้างภาพแทนประกอบด้วย 2 กระบวนการ คือ

1. กระบวนการจำแนกวัตถุ ผู้คน และเหตุการณ์
 - 1.1 ระบบความคิด (concept) และภาพ (image)
 - 1.2 ภาพในสมอง (conceptual map)
2. กระบวนการนำเสนอภาพแทนสู่ภายนอก

ภาพในสมอง ภาษา ภายนอก



แนวทางการศึกษาภาพแทน

แนวทางการศึกษาภาพแทนถูกจำแนกออกเป็น 3 แนวทาง ได้แก่

1. ภาพสะท้อน (reflective approach)
2. เจตจำนง (intentional approach)
3. การประกอบสร้าง (constructionist approach)

วิธีดำเนินงานวิจัย

1. เก็บรวบรวมข้อมูล
เก็บข้อมูลข่าวเกี่ยวกับผู้อพยพชาวโรฮิงจาจากหนังสือพิมพ์ 4 รายชื่อ คือ ไทยรัฐ เดลินิวส์ ข่าวสด และคมชัดลึก ตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2558 ถึงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ.2558
2. วิเคราะห์ข้อมูล
 - 2.1 วิเคราะห์หลักวิธีทางภาษา
 - 2.2 ตีความภาพแทน
3. สรุปและอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อความ (1)

ชาวโรฮิงจาจำนวนมากอาศัยในศูนย์กักกันชั่วคราวที่แออัดยัดเยียด ไม่สามารถเข้าถึงงานและการศึกษา ถูกมองเป็นภาวะที่ไม่มีใครยินดีรับและการเพิ่มปริมาณอพยพขึ้นอย่างฉับพลัน ในปีนี้ฉันมีชาวโรฮิงจาเพียงจำนวนน้อยนิด น้อยเสียยิ่งกว่าน้อยเท่านั้น ที่ได้ตั้งถิ่นฐานในประเทศที่สามตามที่หวังไว้

สถานการณ์ล่าสุดนี้ มาเลเซียแสดงตัวชัดเจนว่าไม่ต้องการรองรับเรือบรรทุกผู้อพยพโรฮิงจา เมื่อผลักดันเรือออกไปแล้ว 2 ลำ พร้อมส่งเรือรบออกไปลาดตระเวนในน่านน้ำติดไทย เพื่อผลักดันเรือเหล่านี้ไม่ให้เข้ามาน่านน้ำมาเลเซีย เป็นนโยบายเดียวกับอินโดนีเซีย การกระทำนี้ถูกวิจารณ์ว่าชาติอาเซียนกำลังเล่น "ตีปิงปองมนุษย์" เพื่อผลักดันผู้อพยพออกไปจากดินแดนของตน

(เกมปิงปองมนุษย์'โรฮิงจา ไทยอาสนานด์ 15 ประเทศถูกปัญหา. 2558: 5)

การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

จากตัวอย่างข้อความ พบคำว่า ไม่ต้องการ, ผลักดัน...ออกไป, ไม่ให้เข้า, ผลัก...ออกไปจาก เป็นคำกริยาที่แสดงว่าประธานในประโยค ซึ่งก็คือประเทศต่างๆ ไม่ต้องการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้อพยพชาวโรฮิงจาและต้องการให้กลุ่มผู้อพยพเคลื่อนย้ายออกไปจากประเทศของตน ในขณะที่โครงสร้างประโยคกรรมจาก (passive voice) ที่กลุ่มชาติพันธมิตรโรฮิงจาเป็นประธานของประโยค ก็นำเสนอว่าชาวโรฮิงจาเป็นภาระ นอกจากนี้ยังพบการใช้ความเปรียบว่าประเทศต่างๆ กำลังเล่นตีปิงปองมนุษย์ โดยสื่อความว่าไม่มีฝ่ายใดต้องการรับผิดชอบช่วยเหลือ ทุกฝ่ายล้วนผลักไสชาวโรฮิงจาให้พ้นจากประเทศของตน คำว่าเดียวกับ ที่ปรากฏในข้อความ เป็นตัวบ่งชี้มุมมองที่ไม่เพียงแต่ประเทศมาเลเซียเท่านั้นที่ไม่ต้องการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้อพยพชาวโรฮิงจา แต่ประเทศอื่นๆ อย่างเช่นอินโดนีเซียก็ใช้นโยบายเดียวกัน คือ การปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ สอดคล้องกับการนำเสนอว่ากลุ่มชาติพันธมิตรโรฮิงจาเป็นภาวะที่ไม่มีใครยินดีรับ

การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ข้อความ (2)

สุราษฎร์วันม็อบโรฮิงจา

เมื่อช่วงกลางดึกที่ผ่านมา กลุ่มชาวโรฮิงจา ซึ่งมีผู้หญิง 5 คนเป็นแกนนำ รวมตัวประท้วงปิดไฟ พร้อมส่งเสียงโวยวายและทุบทำลายประตูหน้าต่างของเรือนนอน ไม่พอใจที่เจ้าหน้าที่ไม่อนุญาตให้นำอาหารเข้าไปกินในเรือนนอน พร้อมเรียกร้องขอไปประเทศที่ 3 โดยระบุจะไปประเทศมาเลเซีย ไม่ขอไปสหรัฐอเมริกา จนตำรวจต้องนำกำลังกว่า 50 นาย เข้าควบคุมสถานการณ์ ใช้เวลานานกว่า 2 ชั่วโมง จึงควบคุมสถานการณ์ได้

(ได้ส่วยโรฮิงจา'พล.ท.พันธ์ พร้อมมอบตัวผู้คดี. 2558: 14)

ตัวอย่างข้อความนี้ พบคำกริยาที่แสดงถึงการกระทำด้านลบของชาวโรฮิงจา เช่น ประท้วง โวยวาย ทุบทำลาย เป็นต้น

การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ข้อความ (3)

ชุดสืบสวนได้ขยายผลเข้าตรวจค้นแคมป์ที่พักเทือกเขาแก้ว ต.ป่าดงเบขาร์ อ.เสเดา จ.สงขลา ซึ่งเป็นตลาดค้าหีบการค้ำมนุษย์อย่างแท้จริง มีการนำชาวโรฮีนจา มาช่วย คนไหนแข็งแรงจะถูกคัดเลือกไป คนไหนร่างกายอ่อนแอจะถูกส่งกลับหรืออาจขายไปอยู่ในเรือประมง (“สมัยศ-เอก”จัดหนัก ค้ำมนุษย์โรฮีนจา หวังประเมินไทยผ่าน. 2558: 9)

การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ข้อความนี้เด่นชัดเรื่องการใช้อุปลักษณ์ โรฮีนจา คือ สิ้นค้า

วงความหมายต้นทาง	วงความหมายปลายทาง
[สิ้นค้า]	[โรฮีนจา]
สถานที่ขายสิ้นค้า (ตลาด)	สถานที่พัก
การเสนอขายสิ้นค้า	การนำชาวโรฮีนจามาช่วย
การเลือกซื้อสิ้นค้าที่ดี	การเลือกเฉพาะผู้ที่แข็งแรง
ใช้สิ้นค้าแลกเงิน	ใช้ตัวชาวโรฮีนจาแลกเงิน

การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ข้อความ (4)

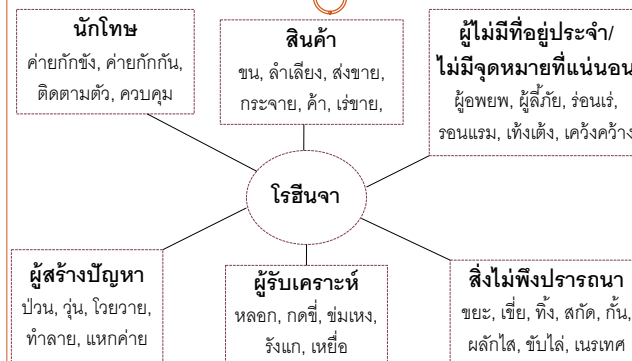
พ.ต.อ.ตรีวิทย์ ศรีประภา รอง ผบ.ภ.จว.สงขลา พร้อมชุดสอบสวนในคดี ร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 9 และพนักงานอัยการ ร่วมกันนำตัวเหยื่อการค้ามนุษย์ชาวโรฮีนจา 12 คนที่ได้รับการช่วยเหลือมาก่อนหน้านี้ขึ้นไปบนเทือกเขาแก้ว เพื่อชี้จุดภายในแคมป์บรูคที่ใช้กักขังระหว่างอยู่ในไทย โดยใช้เส้นทางเดินเท้าลัดเลาะไปตามเชิงเขาจนถึงยอดและเข้าไปภายในส่วนที่ถูกกักขัง ซึ่งทั้งหมดสามารถจจำและชี้พร้อมอธิบายผ่านล่ามได้อย่างแม่นยำ โดยเฉพาะประเด็นการถูกทำร้ายและทรมาณอย่างทารุณ เช่น หากใครพยายามหนีจะถูกตีหน้าแข้งด้วยหวายตอกตะปู หรือถูกมัดกับต้นไม้แล้วโดนกระหน่ำตีด้วยไม้อย่างบ้าคลั่ง

(ตร.หัวโรฮีนจาพาชี้จุดแคมป์บรูค. 2558: 9)

การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

จากข้อความนี้ พบส่วนขยายที่เน้นสถานภาพว่าชาวโรฮีนจาตกเป็นเหยื่อของขบวนการค้ามนุษย์ มีการใช้คำว่า นรก มาขยายสถานที่ที่กักขัง เพื่อตอกย้ำว่าผู้ถูกคุมขังนั้นได้รับความทรมานมากเพียงใด และส่วนขยายลักษณะของการถูกทำร้าย คำขยายทุกคำในข้อความทำหน้าที่อย่างสอดคล้องกัน เพื่อให้ผู้รับสารเห็นภาพความทุกข์ทรมานที่ชาวโรฮีนจาได้รับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ภาพแทนที่หนังสือพิมพ์พยายามนำเสนอและตอกย้ำ ส่วนใหญ่เป็นภาพแทนเชิงลบ การรับรู้ภาพแทนที่ถูกผลิตซ้ำโดยสื่อ ย่อมส่งผลกระทบต่อความคิดของผู้รับสารในการเชื่อมโยงความหมายใหม่ที่ถูกประกอบสร้างขึ้นเข้ากับสิ่งที่ถูกนำเสนอ นำไปสู่การแบ่งแยกความเกลียดชัง กระแสดต่อต้าน และการเลือกปฏิบัติ

เอกสารอ้างอิง

ข่าวสดอาเซียน. (2558, 16 พฤษภาคม). เกมป้องกันมนุษย์โรซิงยา ไทยอาสาสมัคร 15 ประเทศตกปัญหา. *ข่าวสด*. สืบค้นเมื่อ 2 กรกฎาคม 2558, จาก <http://edu.iqnewsclip.com/pdf.aspx?pg=0&nid=1FBB97FBF4705A9E40B0A02EFA237370&ftype=fc>

จันทิมา อังคพนิชกิจ. (2557). *การวิเคราะห์ข้อความ (Discourse Analysis)*. กรุงเทพฯ: เอ็มแอนด์เอ็มเลเซอร์พริ้นต์.

ดร.หิวัโรชินจาพาชีจุดแคมป์นรก. (2558, 31 พฤษภาคม). *เดลินิวส์*. สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2558, จาก <http://edu.iqnewsclip.com/pdf.aspx?pg=0&nid=4B732B2A6F8254ED847D0DD6916CC120&ftype=fc>

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

ทีมข่าวอาชญากรรม. (2558, 7 มิถุนายน). "สมยศ-เอก"จัดหนัก ค้ามนุษย์โรซิงยา หวังประเมินไทยผ่าน. *ไทยรัฐ*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2558, จาก <http://edu.iqnewsclip.com/pdf.aspx?pg=0&nid=92A52B7D05A8A36000C22E23148E578B&ftype=fc>

ดีส์วัยโรซิงยา'พล.ท.ยัน พร้อมมอบตัวผู้คดี. (2558, 4 มิถุนายน). *ข่าวสด*. สืบค้นเมื่อ 2 กรกฎาคม 2558, จาก <http://edu.iqnewsclip.com/pdf.aspx?pg=0&nid=56587A991721E951F15725C206946A66&ftype=fc>

Fairclough, Norman. (1995). *Media Discourse*. New York: St Martin's.

Hall, Stuart. (1997). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: Sage.

การเปรียบเทียบเสียงพยัญชนะต้น ของกะเทยไทยด้วยหลักการทางกล สัทศาสตร์

โดย
นางสาวปรภัทร คงศรี
ID. 56199110073
ภาษาศาสตร์

โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำปริญญาบัตร
ครั้งที่ 1
วันอาทิตย์ 22 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้อง 222

ภูมิหลัง

ความสัมพันธ์อย่างเหนียวแน่นระหว่างภาษาเฉพาะกลุ่มกับกลุ่มทางสังคมแบบเฉพาะกลุ่ม ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้คนมีระบบแนวความคิดทางวัฒนธรรมและการประกอบอาชีพร่วมกัน (Lewandowski, 2010) เช่น กลุ่มวงการสื่อสารมวลชนอาชีพนักร้องนักแสดง

- กลุ่มเสียง "ส,ช,ศ,ษ" และกลุ่มเสียง "ซ,ช,ฌ" โดยเฉพาะเสียง [s], [ʔ], [ʔ̚] นักร้อง พิธีกรและนักแสดงรุ่นหนุ่มสาวออกเสียงเบี่ยงเบนจากพยัญชนะภาษาไทยมาตรฐาน จนฟังไม่ใช่เสียงภาษาไทยที่แท้ ทวยเจริญ (2540)
- เสียง จ/ฌ / ๗ / ๗̚ / ๗cl / ๗ / ๗̚ / ๗ / ๗̚ / ๗ / ๗̚ และ ร / r / ๗̚ นักร้องนักแสดงออกเสียง ร / r / และเสียง ๗ / ๗̚ และ ๗ / ๗̚ เบี่ยงเบนเป็นเสียงอื่น

ภูมิหลัง (ต่อ)

ภาษาไทยมาตรฐาน	การออกเสียงของนักร้องนักแสดง
ก. na:rak	na:rak (เพศหญิง) nak:raŋ (เพศชาย)
ข. ๗̚:wit	๗̚:wit
ค. sa p ^h a:p	sra p ^h a:p
ง. da:j yin siaŋ	da:j yin ʃiaŋ (ณัฐนันท์ อภิรัฐโยธิน , 2554)

ภูมิหลัง (ต่อ)

- การได้รับอิทธิพลจากภาษาอังกฤษ จึงทำให้การออกเสียงในกลุ่มนักร้อง นักแสดงมีการเบี่ยงเบนไปจากภาษาไทยหรือคล้ายกับเสียงในภาษาอังกฤษ เพราะการพูดภาษาอังกฤษสามารถทำให้เป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความสามารถและมีการศึกษาที่ดี สำหรับกลุ่มนักร้อง นักแสดงที่ออกเสียงเป็นเสียงภาษาอังกฤษนอกจากจะเพื่อเป็นการสร้างภาษาที่เป็นเอกลักษณ์แล้วยังเป็นการดึงดูดความสนใจกับกลุ่มวัยรุ่นด้วยซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก

ภูมิหลัง (ต่อ)

ตาราง 1 แสดงระบบเสียงพยัญชนะต้นภาษาไทยและเสียงพยัญชนะภาษาอังกฤษจำแนกตามฐานที่เกิดเสียงและประเภทของเสียง

	Bilabial	Labiodental	Dental	Alveolar	Postalveolar	Palatal	Velar	Glottal
Nasal	m			n			ŋ	
Stop	p b		f v	t d			k ɣ	ʔ
Fricative		f	v	s z			h	
Affricate				tʃ dʒ				
Trill			r					
Approximant						j	w	
Lateral approximant				l				

	Bilabial	Labiodental	Dental	Alveolar	Postalveolar	Palatal	Velar	Glottal
Nasal	m			n			ŋ	
Stop	p b		f v	t d			k ɣ	ʔ
Fricative		f v	θ ð	s z	ʃ ʒ		h	
Affricate				tʃ dʒ				
Approximant						j	ɰ	
Lateral approximant				l				

ที่มา : คัดแปลงมาจาก Sugunya Ruangjaroon. (2013). Doing Theoretical Linguistic Research.

ภูมิหลัง (ต่อ)

คำศัพท์ของกะเทย	ความหมาย
(4) ก. ริชนี่	ผู้หญิง
ข. กั้นซี่	การแสดงออกหวงของจนออกนอกหน้า
ค. กูปรี่	แฉด, กระแฉด
ง. ซี	กะเทยออกสาว
จ. เจือก	ผู้ชายหน้าตาไม่ดี ซีเห่ (ดิฉัน. 2545)

ภูมิหลัง (ต่อ)

- (5) ก. "ดูซีคนนั้นสิ"
คำว่า **ซี** เป็นคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาจาก she เป็นสรรพนามที่หมายถึงผู้หญิง ในภาษาไทยใช้เป็นสรรพนามเรียกกะเทยออกสาว มาจาก "ดูกะเทยคนนั้นสิ"
- ข. "นี่เธอ กูเคยคิดนี่จัง **กันซี**ผู้ชายอยู่ได้"
มาจากคำ 2 คำ คือ "กัน" หมายถึง การกีดกัน หวงแหน "ซี" มาจากภาษาอังกฤษ see แปลว่า เห็น จึงมีความหมายว่า การกีดกันไม่ให้เห็น หรือการหวงแหนไม่ให้ใครสัมผัสจับ
- ค. "ดูซงกลุ่มนั้นซิ **เจือก**ทั้งนั้น อย่าเสียเวลาคุยเลย"
คำว่า **ซง** มาจากคำว่า ผู้ซึ่งผู้ชาย "เจือก" หมายถึงความซีเห่ ความหมายในภาษาไทยจึงเป็นการตำ ผู้ชายหน้าตาไม่ดี ซีเห่

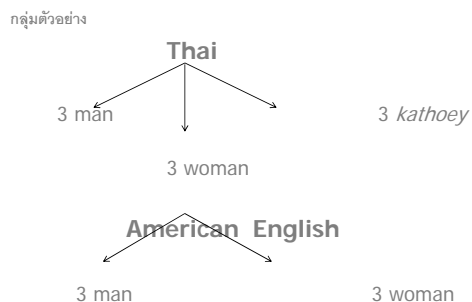
ภูมิหลัง (ต่อ)

- (6) กวออกเสียง
 - ก. ไมไซ /maj c'aj/ → มา...ย ซ่า...ย /ma...j c'a...j/
 - ข. ค่ะ /k'a/ → คำ /k'a:...a/
- กะเทยเปลี่ยนหน่วยเสียง โดยการทอดเสียงพยางค์ให้มีความยาวขึ้น และเป็นการเน้นย้ำและแสดงอารมณ์บางอย่างหนึ่ง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

- 1) เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบเสียงพยัญชนะต้นของกะเทยไทย กับคนไทยเพศหญิง คนไทยเพศชาย คนอเมริกาเพศหญิงและคนอเมริกาเพศชาย
- 2) เพื่อศึกษาการรับรู้ของผู้ฟังที่มีต่อการออกเสียงของกะเทยไทย

ขอบเขตของงานวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

- 1) ลักษณะทางกลศาสตร์ของเสียงพยัญชนะที่ออกเสียงโดยกะเทยไทยแตกต่างจากเสียงพยัญชนะที่ออกเสียงโดยคนไทยเพศหญิงและคนไทยเพศชาย
- 2) การออกเสียงพยัญชนะต้นของกะเทยไทยมีลักษณะคล้ายกับเสียงพยัญชนะภาษาอังกฤษของคนอเมริกาในบางเสียง
- 3) ผู้ฟังน่าจะคิดว่าเสียงพยัญชนะของกะเทยไทยเป็นการออกเสียงของคนไทยเพศหญิง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิเคราะห์เสียงทางกลศาสตร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พาท (Praat) คุณสมบัติทางกลศาสตร์:

- ค่าระยะเวลา (Duration)
- ความเข้มของเสียง (Intensity)

(Ladefoged P.& Johnson K. 2011)

1.2 การปรากฏของกลุ่มเพศในประเทศไทย (ต่อ)

- การนำเสนอเรื่องราวของกลุ่มคนรักเพศเดียวกันหรือกะเทยไทยมีปรากฏให้เห็นจากสื่อในหลายช่องทาง
 - **สื่ออินเตอร์เน็ต** > **สนทนาแบบเห็นหน้า (Face to Face)**
 - จอภาพโทรทัศน์ แสดงเอกลักษณ์ของกะเทยไทย “สตรีเหล็ก (Iron Ladies)” (Jackson, 2011:28)
 - ข่าวหนังสือพิมพ์ (Sinnott, 2000)

1.3 ภาษาและการสื่อสารของกะเทย

ภาษาก็เป็นสิ่งหนึ่งที่สามารถช่วยบ่งชี้ได้ว่าบุคคลเป็นเพศหญิงหรือเพศชาย หรือความเป็นหญิงและความเป็นชายของคนข้ามเพศ ภาษาหลายภาษามีระบบไวยากรณ์ที่แยกเพศ

อัตลักษณ์ของกะเทยที่ถูกมองว่าบุคลิกและลักษณะการแต่งกายที่บ่งบอกความเป็นหญิงมากกว่ารูปร่างภายนอกที่แสดงความเป็นชาย รูปแบบภาษาที่กะเทยนำมาใช้ก็เป็นการใช้แบบภาษาเดียวกับเพศหญิง การปรากฏได้เป็นอย่างดีชัดเจนของการใช้คำในประโยค

1.3 ภาษาและการสื่อสารของกะเทย (ต่อ)

First person pronoun	gender marker	
(1) ก. ผม [phom]	ครับ [khrap]	(เพศชาย)
ข. ฉัน [chan]	ค่ะ [kha]	(เพศหญิง, กะเทย)
ดิฉัน [dichan]		
หนู [noo]		

(2) ก. *Khor tod kha, Mei sap wa khun hen nang seu khong chan mai. Phroh thon ne dichan mong mei hen nang seu khong dichan loei kha*
 “ขอโทษค่ะ ไม่ทราบว่า คุณเห็นหนังสือของฉันมั๊ย เพราะตอนนี้ฉันมองไม่เห็นหนังสือของดิฉันเลยคะ”

1.3 ภาษาและการสื่อสารของกะเทย (ต่อ)

“Xoor tod khrap, Mei sap wa khun hen nang seu khong phom mai. Phroh thon nee phom mong mei hen nang seu khong phom loei khrap”

“ขอโทษครับ ไม่ทราบว่า คุณเห็นหนังสือของผมนั๊ย เพราะตอนนี้ผมมองไม่เห็นหนังสือของผมนเลยครับ”

กะเทยมักจะแสดงความเป็นหญิง โดยผ่านการใช้คำสรรพนามแทนตัวเองเหมือนกับผู้หญิง เช่น ดิฉัน [dichan], ฉัน [chan], เตียน [dian] และ ดัน [dan] (Saisuwan, 2011)

(3) ก. ครั้นจะเข้าไป King Power แม่เจ้าก็ไม่ขายให้เตียน /dian/ เพราะไม่มี Boarding-pass เวิร์ก! มีสตังค์ใครว่า

2. การแปรทางภาษา (LANGUAGE VARIATION)

2.1 ความหมายของการแปรทางภาษา

ดิย ศรินราววัฒน์ (2558) กล่าวว่า ตามธรรมชาติของภาษาที่ปรากฏในสังคมนั้น ในทุกสถานการณ์บุคคลไม่ได้พูดแบบเดียวกันหมด แต่เลือกจะใช้ถ้อยคำที่แตกต่างกันไป ตามบริบททางสังคม ตามโอกาส ตามวัตถุประสงค์ของการสนทนา จากสถานการณ์ที่ดำเนินไปก็คงเกี่ยวข้องกับเรื่องของเวลา

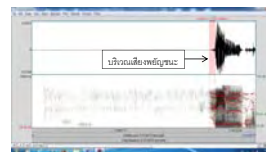
ชุกลาและลินตอน (Shukla and Connor-Linton, 2014) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทางภาษาเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาอย่างเป็นระบบการเปลี่ยนแปลงทางภาษาเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดจากการมีความเกี่ยวข้องและปฏิสัมพันธ์ต่อกันกับภาษาอื่น ซึ่งแน่นอนว่าจะสะท้อนกลับไปยังวัฒนธรรมของผู้ใช้ภาษาที่เกิดจากการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนต่างวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงทางภาษาเป็นผลอันเนื่องมาจากมนุษย์ผู้ใช้ภาษาเป็นสำคัญ มนุษย์สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้ภาษาตามบริบทและความจำเป็นของสื่อสาร

3 การวิเคราะห์ข้อมูล

➢ ผลการวิเคราะห์เสียงพยางค์ด้วยกลศาสตร์ โดยการใส่โปรแกรมพราท

- Duration

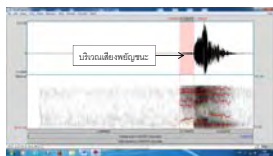
/s/ ออกเสียงโดยผู้ชาย



3. การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

- Duration

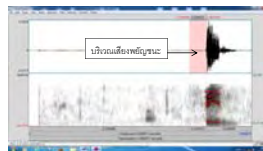
/s/ ออกเสียงโดยผู้หญิง



3. การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

- Duration

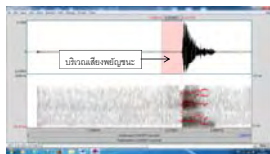
/s/ ออกเสียงโดยกะเทย



3. การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

- Duration

/s/ ออกเสียงโดยชาวต่างชาติ



3. การวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ตาราง 3 ค่าระยะเวลา (Msec.) ในการวิเคราะห์เสียงพยัญชนะทั้งผู้พูดคนไทยและเจ้าของภาษา

รายการคำ	ผู้ชาย	ผู้หญิง	กะเทย	ชาวต่างชาติ
/sin/ - /sin/	61	150	230	272

- ค่าระยะเวลามีความแตกต่างกันระหว่างผู้พูดแต่ละเพศ ซึ่งพยัญชนะที่ออกเสียงโดยกะเทยมีค่าระยะเวลามากกว่าหรือใกล้เคียงกับการออกเสียงของเจ้าของภาษา

บรรณานุกรม

ดิฉัน. (2545). ศัพท์กะเทย. สืบค้นเมื่อ 3 สิงหาคม 2558, จาก

<http://thaimisc.pukpik.com/freewebboard/php/vreply.php?user=chulanfe&topic=20>

Jackson, Peter A. (2000). An explosion of Thai identity: global queering and re-imagining queer Theory. *Culture, Health & sexuality*. 2(4): 405-424.

Ruangsaroon, Sugunya. (2013). *Doing Theoretical Linguistic Research*. T-books: n.p.

Sinnott, Megan J. (2000). The semiotic of Transgendered sexual identity in the Thai print media: imagery and discourse of the sexual other. *Culture, Health & Sexuality*. 2(4):425-440.

**ภาพสะท้อนของมีมการเมืองไทย:
กลวิธีการใช้ภาษาเพื่อสร้างอารมณ์ขันในโปสเตอร์
ภาพยนตร์**

นางสาวทรงษ์หยก พื้นคน
รหัส: 56199110075
โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 1
วันอาทิตย์ที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558
ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

Movie poster
memes
humourous
sarcastically:
mirror thai
politics

OUTLINE

1. บทนำ
2. กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา
 - The General Theory of Verbal Humor (Attardo and Raskin, 1991)
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

บทนำ

■ **ภูมิหลัง**

มีมการเมืองไทย (Thai Political Memes) หมายถึง แนวความคิดล้อเลียนบุคคลสำคัญที่ดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมือง โดยเนื้อหาจะเป็นการใช้ภาษาเพื่อล้อถึงเหตุการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นจริงในขณะนั้นและถูกนำเสนอในรูปแบบเชิงตลกขบขันผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต เช่น ภาพตัดต่อล้อเลียน หรือ คลิปวิดีโอล้อเลียน เป็นต้น และในแบบฉบับของ **Richard Dawkins (1967)** ได้ให้คำนิยามไว้ว่า มีม หรือ (meme) คือ "พฤติกรรมของมนุษย์ที่แพร่กระจายจากคนสู่คนในวัฒนธรรมเดียวกัน" ซึ่งเขาได้เสนอคำนี้ไว้ในหนังสือที่ชื่อว่า "The Selfish Gene" ซึ่งตีพิมพ์ในปี 1967

มีมการเมืองไทยเกิดจากการตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในปีพ.ศ. 2556 ส่วนหนึ่งเกิดมาจากกระแสการคัดค้านและมีแนวความคิดที่ไม่เห็นด้วยทางการเมืองในเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) จึงมีการสร้างวาทกรรม ข้อความ ภาพตัดต่อ วิดีโอคลิป ฯลฯ ที่หลากหลาย เพื่อใช้เป็นสัญลักษณ์แสดงความคิดเห็น

บทนำ

จัดได้ว่าเป็นกระบวนการทางความคิดในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของกลุ่มทางการเมืองที่เกี่ยวข้อง อันส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มทางการเมืองและการมีกิจกรรมทางการเมืองร่วมกันเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

มีมการเมืองไทยที่ปรากฏในรูปภาพตัดต่อล้อเลียนโปสเตอร์ภาพยนตร์มีลักษณะ ดังนี้






(สืบค้นจาก: ฐานข้อมูลอินเทอร์เน็ต, 2557)

บทนำ

ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจภาษาที่ปรากฏในมีมการเมืองไทยโดยผู้วิจัยต้องการทราบว่า สื่อดังกล่าวนี้เป็นประเภทจากเขาที่จะสะท้อนระบบความคิด โลกทัศน์ ค่านิยม และทัศนคติของผู้ส่งสารและผู้รับสารอย่างไร และผู้รับสารสามารถเข้าใจเรื่องราวได้อย่างไร และกลวิธีการใช้ภาษามีส่วนสำคัญหรือไม่ที่ทำให้ตอบทุกคำถามข้างต้น

บทนำ

- **วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย**
เพื่อศึกษาลักษณะอารมณ์ขันอันเกิดจากการใช้ภาษาในมีมการเมืองไทยในรูปแบบโปสเตอร์ภาพยนตร์ทางด้านวรรณคดีและด้านปรัชญา
- **ตัวแปรในการวิจัย**
ลักษณะภาษาและอารมณ์ขันของภาษาไทยที่ใช้ในมีมการเมืองไทยในรูปแบบโปสเตอร์ภาพยนตร์
- **ขอบเขตของการวิจัย**
งานวิจัยชิ้นนี้จะไม่มุ่งหาคำตอบว่าลัทธิใดก่อให้เกิดอารมณ์ขันได้มาก มากกว่า หรือมากที่สุด เนื่องจากการทำงานคำตอบดังกล่าวจำเป็นต้องกระทำภายใต้หัวข้อวิจัยอีกหัวข้อหนึ่ง คือ ความสัมพันธ์ระหว่างลัทธิกับระดับของอารมณ์ขัน ซึ่งมีภารกิจที่เฉพาะแตกต่างออกไป

บทนำ

- **ข้อจำกัดของการวิจัย**
งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาภาษาที่ใช้ในวัฒนธรรมประชานิยมอินเทอร์เน็ตเมืองไทย โดยมุ่งศึกษาเฉพาะอินเทอร์เน็ตที่มีเกิดจากตัวบทอย่างเดียว ด้านวรรณคดีศึกษาศาสตร์ศึกษาตามกรอบทฤษฎี GTVH (General Theory of Humor) และด้านจิตวิทยาปฏิบัติศาสตร์ศึกษาตามเกณฑ์ของ ฌีร์ทราฟานโพธิ์ทอง อันได้แก่ มุขบท/ความเชื่อที่มีอยู่ก่อน (presupposition) ความหมายเป็นนัย (implicature) อุปมาอุปไมย (metaphor) และถ้อยคำนิยามกลับ (verbal irony)
- **ประโยชน์ที่ได้รับ**
 1. เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจและตระหนักถึงความหมายแฝงในภาษาที่ถูกถ่ายทอดผ่านถ้อยคำของมีมการเมืองไทยในรูปแบบโปสเตอร์ภาพพยนตร์ ซึ่งอาจนำไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือพวกพ้อง อันจะนำไปสู่การครอบงำทางความคิดโดยไม่รู้ตัว
 2. ทำให้เข้าใจสถานการณ์ทางการเมืองและวัฒนธรรมไทยผ่านภาษา
 3. ทำให้เกิดการตื่นตัวในการใช้อินเทอร์เน็ตในสื่อสังคมออนไลน์เพื่อการสื่อสารทางการเมืองให้มีประสิทธิภาพในการสื่อความ

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

- การวิเคราะห์ตัวบทข้ามวัฒนธรรมศาสตร์ตามทฤษฎี **The General Theory of Verbal Humor (GTVH)** ของ **Raskin** และ **Attardo (1991)** ตามแนวทางงานวิจัยของ **Hempelmann (2000)**
- การจำแนกประเภทกลวิธีทางประพจน์ที่ใช้ในการตีความตัวบทข้ามวัฒนธรรมด้านจิตวิทยาปฏิบัติศาสตร์ใช้เกณฑ์ของ ฌีร์ทราฟานโพธิ์ทอง (2556)

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

- **The General Theory of Verbal Humor (Attardo and Raskin, 1991)**
Attardo และ **Raskin** ในปี **1991** ได้ร่วมกันปรับปรุงทฤษฎี **SSTH** และพัฒนามาเป็น **GTVH** ในขณะที่ **SSTH** เป็นทฤษฎีทางวรรณคดีศาสตร์ในการวิเคราะห์เรื่องข้ามวัฒนธรรม ส่วน **GTVH** จัดเป็นทฤษฎีทางภาษาศาสตร์ปริวรรต (**cognitive linguistic**) ทฤษฎีการเล่าเรื่อง (**The theory of narratively**) ภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาปฏิบัติศาสตร์ (**pragmatics**) และภาษาศาสตร์สังคม (**sociolinguistics**) เข้าไว้ในกรอบวิเคราะห์เรื่องข้ามวัฒนธรรมด้วย (**Brone, Greet and Feyaert, Kert 2003:3**)

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

เรื่องข้ามวัฒนธรรมเกิดขึ้นได้จะต้องประกอบไปด้วย พหุวัฒนธรรมความรู้ **KR (Knowledge Resource) 6** พหุวัฒนธรรม ดังนี้

1. **ภาษา (Language) หรือ LA**
LA คือ พหุวัฒนธรรมภาษา ลักษณะทางเสียง วากยสัมพันธ์ ความหมาย วัฒนธรรมปฏิบัติศาสตร์ ของโครงสร้างภาษา มีบทบาทสำคัญที่จะทำให้อ่านบทความตลกขบขันหรือไม่ การเรียงลำดับของถ้อยคำ (**punch line**) หรือบรรทัดที่ทำให้ตัวบทมีความน่าขำจึงมีความสำคัญ เพราะต้องมีลักษณะทางภาษาที่กำกวม (**ambiguous**) และเชื่อมโยงกับการขัดกันของกรอบ (**SO**)
2. **กลยุทธ์การเล่าเรื่อง (Narrative Strategy) หรือ NS**
NS คือพหุวัฒนธรรมกลยุทธ์การเล่า เปรียบเสมือนช่องทาง (**genre**) ในการสื่อสารเรื่องข้ามวัฒนธรรม เช่น การเล่า (**narrative**) บทสนทนา (**conversation**) การถาม-ตอบ (**question and answer**) ปริศนาคำทาย (**pseudo-riddle**) นิทานพื้นบ้าน (**folk narratives**) หรือการ์ตูน (**cartoon**)

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

3. **เป้าหมาย (Target) หรือ TA**
TA คือ พหุวัฒนธรรมเป้าหมาย มุ่งตรงไปที่บุคคล (**person**) กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (**groups**) หรือ สถาบัน (**institutions**)
4. **สถานการณ์ (situation) หรือ SI**
SI คือ พหุวัฒนธรรมสถานการณ์ สถานการณ์ของเรื่องข้ามวัฒนธรรมจะเป็นอะไรก็ได้ที่เป็นองค์ประกอบของเนื้อหา เช่น สิ่งที่ถูกตั้ง (**object**) ผู้ร่วมสนทนา (**participants**) กิจกรรมต่างๆ (**activities**) หรือ สถานที่ (**places**) เป็นต้น

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

5. **กลไกตรรกะ (Logical Mechanism) หรือ LM**
LM คือ พหุวัฒนธรรมกลไกตรรกะ มีความเชื่อมโยงกับพหุวัฒนธรรม **SO** โดยตรง เพราะพหุวัฒนธรรม **LM** อธิบายความสัมพันธ์ของกรอบสองกรอบที่ขัดแย้งกัน เป็นกระบวนการคิดที่ทำให้เราเข้าใจอารมณ์ขันในบรรทัดหมัดเด็ด (**Hempelmann, 2008: 628**) กลไกตรรกะที่ผิดเพี้ยนไปทำให้อ่านบทกวีการขัดกันของกรอบ และทำให้อ่านบทความตลกขบขัน
6. **การขัดกันของกรอบ (Script Opposition) หรือ SO**
SO คือ พหุวัฒนธรรมที่ขัดกันของกรอบ เป็นทฤษฎีเดียวที่มาจากทฤษฎี **SSTH** อธิบายว่าเรื่องข้ามวัฒนธรรมต้องมีการขัดกันของกรอบ **SO** โครงสร้างการเล่าเรื่อง แรงบันดาลใจสังคม และความ เป็นมา ฯลฯ ซึ่งต่างก็ออกไปตามสถานที่ และเวลาในการเล่า พหุวัฒนธรรม **SO** จัดเป็นเรื่องสำคัญต่อเรื่องข้ามวัฒนธรรม ตามที่ **ริสกิน (Raskin, 1985)** กล่าวว่าตัวบทจะมีความตลกขบขันคือเมื่อเกิดความขัดแย้งกันทั้งหมดหรือบางส่วนของกรอบที่มีการขัดแย้งกัน

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

การจำแนกประเภททฤษฎีทางปริศนาที่ใช้ในการตีความตัวหน้าชั้นทางด้านวินัยปฏิบัติศาสตร์ใช้ เกณฑ์ของ ณัฐพร พานโพธิ์ทอง (2556)

- มูลบท/ความเชื่อที่มีอยู่ก่อน (**presupposition**) หมายถึง สมมติฐานเบื้องต้นที่ยึดคำที่กล่าว เช่น รูปภาษาที่ใช้อ้างถึง (**referring expression**) ชื่อเฉพาะ (**proper names**) และ อนุภาคย่นย่อเวลา (**temporal clauses**)
- ความหมายเป็นนัย (**implicature**) หมายถึง การแนะนำความ ซึ่งเราใช้สื่อความในการ ปฏิสัมพันธ์ โกรธา (**Grice, 1975**) แบ่งความหมายเป็นนัยออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่
 1. ความหมายเป็นนัยสนทนา (**conversational implicature**)
 2. ความหมายเป็นนัยแบบชนบท (**conventional implicature**)

กรอบทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

- อุปลักษณ (**metaphor**) หมายถึง การเปรียบเทียบความเหมือนกันของสองสิ่ง โดยทั้งสองต้อง เป็นสมาชิกต่างกลุ่มความหมาย เรียกว่า แบบเปรียบเทียบ (**source domain/vehicle**) ส่วนที่ เป็นเป้าหมายที่เราต้องการพูดถึง เรียกว่า สิ่งที่ถูกเปรียบเทียบ (**target domain/tenor**)
- ถ้อยคำนัยผกผัน (**verbal irony**) หมายถึง การใช้ภาษาในลักษณะที่ความหมายตรงข้าม แต่ ความหมายที่ต้องการสื่อตรงกันข้าม

วิธีดำเนินงานวิจัย

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- วิธีดำเนินการวิจัย
- เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

วิธีดำเนินงานวิจัย

- การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยภาพสะท้อนของมีการเมืองไทย: กลวิธีการใช้ภาษาเพื่อสร้างอารมณ์ขันใน โปสเตอร์ภาพยนตร์ครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่

มีการเมืองไทย ที่ปรากฏในสื่ออินเทอร์เน็ตเป็นลักษณะโปสเตอร์หนังหรือภาพยนตร์ (**movie poster memes**) จากฐานข้อมูลอินเทอร์เน็ตจำนวน 4 เว็บไซต์ คือ www.dek-d.com www.sanook.com www.kapook.com และ www.facebook.com/tudtorcadV2 จำนวนทั้งสิ้น (อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล) เหตุผลที่ศึกษาเว็บไซต์ทั้ง 4 เว็บไซต์ เนื่องจากเว็บไซต์เหล่านี้เป็นเว็บไซต์ที่เปิดสาธารณะสามารถ เข้าถึงประชาชนได้ทุกระดับโดยไม่จำกัดเพศ หรืออายุ อีกทั้งเว็บไซต์ดังกล่าวยังนำเสนออินเทอร์เน็ต มีที่ค่อนข้างหลากหลาย และสามารถดึงดูความสนใจของผู้รับสารให้ติดตามและเปิดให้ประชาชน ได้แสดงความคิดเห็นในสื่อสาธารณะ

วิธีดำเนินงานวิจัย

- วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตมีม
2. ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีภาษาศาสตร์ด้านวรรณคดีและวัฒนธรรมปฏิบัติศาสตร์ ทฤษฎี อารมณ์ขัน (**humor theory**) ในบทสนทนา ตลอดจนภาษาศาสตร์ปริชาน (**cognitive linguistic**)
3. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.1 รวบรวมมีการเมืองไทยในรูปแบบโปสเตอร์ภาพยนตร์ที่ถูกเผยแพร่ในกระแส สังคมอินเทอร์เน็ตระหว่างเดือน.....ถึงเดือน.....จำนวน.....ภาพ เป็นมีการเมืองไทย ที่ปรากฏในเว็บไซต์ 4 เว็บไซต์ คือ www.dek-d.com www.sanook.com www.kapook.com และ www.facebook.com/tudtorcadV2 จำนวน ทั้งหมด.....

วิธีดำเนินงานวิจัย

3.2 อ่านมีการเมืองไทยทั้ง.....ภาพ ทำการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจงเลือก (**purposive sampling**) โดยมีเกณฑ์การเลือกมีการเมืองไทยซึ่งใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้

- 3.2.1 ด้านรูปแบบ เป็นมีการที่ปรากฏในรูปแบบโปสเตอร์ภาพยนตร์ มีชื่อ เรื่อง มีคำบรรยายประกอบภาพ ที่เป็นตัวบทในการใช้วิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2.2 ด้านเนื้อหา ต้องเป็นมีการที่สร้างอารมณ์ขันอันเกิดจากคำพูด (**verbal humor**) หรือคำบรรยายประกอบที่อยู่ในโปสเตอร์ภาพยนตร์ โดยมีเนื้อหาที่สามารถ นำมาใช้มูลบท/ความเชื่อที่มีอยู่ก่อน (**presupposition**) หรือมีเนื้อหาที่สามารถ ตีความหมายเป็นนัย (**implicature**) ได้ เพื่อการวิเคราะห์ทางวินัยปฏิบัติศาสตร์

วิธีดำเนินงานวิจัย

4. อ่านและวิเคราะห์ตัวอย่างที่ปรากฏในมีการเมืองไทยในรูปแบบโปสเตอร์ภาพยนตร์ทั้ง..... ภาพ เพื่อทำการวิเคราะห์ทางวรรณคดีตามแนวทฤษฎี **The Theory of Verbal Humor (Attardo and Raskin, 1991)** หรือ เรียกโดยย่อว่าทฤษฎี **GTVH** และด้าน วิชาปฏิบัติศาสตร์ ตามเกณฑ์ของ ณัฐพร พานโพธิ์ทอง (2556) อันได้แก่ มูลบท/ความเชื่อที่มีอยู่ก่อน (**presupposition**) ความหมายเป็นนัย (**implicature**) อุปมาอุปไมย (**metaphor**) และ ถ้อยคำนัยผกผัน (**verbal irony**)

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ภาพที่ 1



(ที่มา: <http://www.dek-d.com>, สืบค้นเมื่อ 1 กันยายน 2557)

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

▪ Script: 30+ โสด ON SALE

อิง (พลอย เฒอมาลัย บุญยศักดิ์) ช่างภาพสาวฝีมือดีพอกับหน้าตา คือตัวแทนของสาว30อัพ ที่ ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน มีสติดีใจด้วยรูปเชื่อดังเป็นของตัวเอง มันอกมันใจในตัวเองสูง ตามสไตล์สาวมั่นยุคใหม่ที่เชื่อว่าจะไม่มีใคร "คาบ" ไม่ใช่หลังพังกิ่งสุดท้ายสำหรับสาวสวยวัย ความสามารถอย่างเธอจะถึงสักทีอยู่ ถ้าบังเอิญแฟนหนุ่มที่คบกันมา 7 ปีไม่ขอเธอแต่งงานซะก่อน แต่เป็นการขอไปแต่งงานกับคนอื่น ชีวิตต้องเสียดูนีย์ เมื่อต้นมาสูญเสีย "คนรัก"

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

▪ ข้อมูลภาษา

<p>เกี่ยวข้องกับ "สิ่งเล็กๆที่เรียกว่ารัก"</p> <p>30+โสด on sale</p> <p>สวยใช้ว่าจะขายออก</p> <p>13 ตุลาคม ไนโรงภาพยนตร์</p>	<p>ญาติในคิดคนเดียวเกี่ยวกับ "ทักษิณ ชินวัตร"</p> <p>30+ห่วยเป็นเดือน</p> <p>สวยใช้ว่าจะทำงานเป็น</p> <p>13 ตุลาคม ไนโรงภาพยนตร์</p>
---	--

ภาพที่ 1.1

ภาพที่ 1.2

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

▪ การวิเคราะห์ด้านทฤษฎีทางวรรณคดี (semantics)ตามทฤษฎี **GTVH**

- > การชัดกันของกรอบ (SO):
 - ในระดับมหัพภาค: [จริง / ไม่จริง]
 - ในระดับจุลภาค: [พร้อม / ไม่พร้อม]
- > กลไกตรรกะ (LM): อายุ กับ ระยะเวลา
- > สถานการณ์ (SI): มหาอุทกภัยในประเทศไทย พ.ศ. 2554
- > เป้าหมาย (TA): อิงลักษณะ ชินวัตร
- > กลยุทธ์การเล่า (NS): Thai Political Memes: Movie Poster
- > ภาษา (LA): ตัวเลขแสดงจำนวนที่มีลักษณะเป็นคำที่รองรับ: 30+

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

- การจำแนกประเภทกลวิธีทางปริศนาที่ใช้ในการตีความตัวหนังจากด้านวิชาปฏิบัติศาสตร์ใช้เกณฑ์ ของ ณัฐพร พานโพธิ์ทอง (2556)
- > มูลบท/ความเชื่อที่มีอยู่ก่อน (**presupposition**)
รูปภาษาที่ใช้อ้างถึง (**referring expressions**) เช่นญาติในคิดคนเดียวเกี่ยวกับ "ทักษิณ ชินวัตร" สื่อมูลว่า "เป็นคนในตระกูลทักษิณ"
- > ความหมายเป็นนัย (**implicature**)
ความหมายเป็นนัยแบบชนบท (**conventional implicature**) ที่เกิดจากการใช้คำเชื่อม เช่น "สวยใช้ว่าจะทำงานเป็น"
หากเราจับใจความโดยไม่พิจารณาคำเชื่อม ก็อาจตีความได้ว่า "คนสวยทำงานเป็น" แต่หาก พิจารณาความหมายจากคำเชื่อม จะทำให้มีความในการกลับกันว่า ความสวยกับคนที่ทำงานเป็น เป็นสิ่งที่ ขัดแย้งกัน

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

> อุปมาอุปไมย (metaphor)

ไม่พบความเกี่ยวข้องในรูปภาพที่ 1

> ถ้อยคำนิยามกม (verbal irony) เป็นการใช้คำในลักษณะที่ความหมายตามรูปและความหมายที่ต้องการสื่อตรงกันข้าม เช่น

[30+ โสค on sale / 30+ท่วมเป็นเดือน]

ความหมายเชิงมโนทัศน์ (Conceptual meaning) → อายุ
ความหมายแฝง (Connotative meaning) → ระยะเวลา

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

■ ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น

> การนำเสนอข้อมูลในคำอธิบาย แสดงการอ้างถึงบุคคลอย่างชัดเจน โดยมีได้ระบุชื่ออย่างเฉพาะเจาะจง แต่มีอุปมาอุปไมยหลังชื่อคำที่กล่าวถึง ตัวอย่างเช่น

ญาติโกโหติกาเกี่ยวกับกับ "ทักษิณ ชินวัตร"

(เพื่อให้ให้เห็นว่า ใครคือคนที่กำลังอ้างถึง และภาพตัดต่อในหน้ามีการเมืองก็เปรียบเสมือนภาพแทนความรู้สึกที่เป็นจริงของจีนสุดท้ายที่ทำให้ผู้รับสารเข้าใจภาพเหตุการณ์และอนุมานได้ว่าผู้ส่งสารกำลังมุ่งเป้าประสงค์ไปที่ใคร)

> ใจความสำคัญของตัวบทบรรยายสภาพเหตุการณ์ทุกครั้งใหญ่ ปี 2554 ตัวอย่างเช่น 30+ท่วมเป็นเดือน

(เพื่ออ้างถึงระยะเวลาที่น้ำท่วมกรุงเทพฯ เกินกว่าๆ ทำให้ประชาชนได้รับความเสียหายจากอุทกภัย)

> การที่ผู้อ่านเข้าใจได้ว่าน้ำท่วมกรุงเทพฯ นั้น เนื่องจากเป็นผลจากกรณีทรัพยากรความรู้เพิ่มเติม (knowledge resource) ที่ผู้อ่านเป็นภาพวัดพระแก้วอยู่เบื้องหลัง ประกอบกับเป็นบทนำ "เข้าล่อเลียน" ชัดเจน จึงทำให้ผู้อ่านสามารถอนุมานจากถ้อยคำได้ว่า นายกรัฐมนตรีนั้นเป็นบุคคลที่ไร้คุณภาพ ส่วยแต่ทำงานไม่เป็น ดูและน้ำไม่ให้ท่วมไม่ได้ ซึ่งประเด็นข้างต้นคือการที่อิงลักษณะให้สัมภาษณ์นี้กล่าวได้ว่า น้ำจะไม่ท่วมกรุงเทพฯ และ "เอาอยู่" แต่สุดท้าย ก็ "เอาไม่อยู่" จึงเป็นเหตุให้เกิดล่อเลียนนี้ขึ้น

บรรณานุกรม

■ ภาษาอังกฤษ

Hempelmann, Christian F. "Incongruity and Resolution of Humorous Narrative Linguistic Humor Theory and the Medieval Bawdry of Rabelais, Boccaccio, and Chaucer". University of Youngtown State, 2000.

Krikmann, "Contemporary Linguistic Theories of Humor": WWW.folklore.eelfolklore

Attardo, Salvatore. "Linguistic Theories of Humor". New York: Walter De Gruyter Inc.1994

Raskin, Victor. (1985). Semantic Mechanisms of Humor. Dordrecht: Reidel.

■ ภาษาไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพานี วรรณภากร. (2556). ภาษาอังกฤษในการ์ตูนหนังสือพิมพ์. กรุงเทพฯ:

คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ).

จินพิมา อังคพิณกิจ. (2557). การวิเคราะห์ข้อความ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณัฐพร พานโพธิ์ทอง. (2556). วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนวภาษาศาสตร์: แนวคิดและการนำศึกษาวาทกรรม

ในภาษาไทย. กรุงเทพฯ:โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษร ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

2556

แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการ
บริหารหลักสูตรฯ เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 60

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....^{๐๐}จิตรกร.....นามสกุล.....^{๐๐}ลักษณะโสมร.....หลักสูตร.....^{๐๐}ทอ.๖๓.....
หัวข้อวิจัย.....^{๐๐}การศึกษาเพื่อประโยชน์ของโครงการอนุรักษ์และส่งเสริม.....
.....^{๐๐}ในโรงเรียนที่ ๒.....
วันที่นำเสนอ.....^{๐๐}22 พ.ย. 58.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา)
ประธานโครงการฯ
วันที่.....^{๐๐}๑๖.....เดือน.....^{๐๐}พ.ย.....พ.ศ.๕๘.....

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

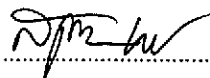
ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว) พิมพ์เพ็ญ นามสกุล แสงลาว หลักสูตร กศ.ม.
หัวข้อวิจัย การแก้ปัญหาในภาคไทย

วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								13
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								15
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา)

ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58


ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว) อลิษานามสกุล อนุมาศหลักสูตร กศ.ม.
หัวข้อวิจัย การวิจัยเพื่อพัฒนาธรรม โดยกระบวนการสืบสวน
.....
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								11
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								14
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								13
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

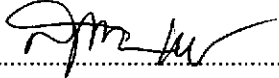
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... ปิ่นทิพย์นามสกุล..... จันทร์ทองหลักสูตร..... D.S.M
หัวข้อวิจัย..... กรณีศึกษา Mr. ใช้เกมเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน
.....
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่..... 22เดือน..... พยพ.ศ..... 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... ไร่ไร่..... นามสกุล..... ไร่ไร่..... หลักสูตร..... ศศ.ม.
หัวข้อวิจัย..... การศึกษาผลกระทบด้านลบของมลพิษทางอากาศในชุมชนแออัด.....
.....
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา)
ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

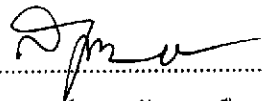
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....ศุภกาณ์.....นามสกุล.....ศุภวงค์แสงบุรี.....หลักสูตร.....ศศ.ม.....
หัวข้อวิจัย.....การส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกรตามเขตชลประทาน.....
.....
วันที่นำเสนอ.....22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								13
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								15
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่.....๑๖.....เดือน.....พ.ย.....พ.ศ. 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....พระมณา ไร่วิทย์ นามสกุล.....ศรีเทพ.....หลักสูตร.....ศศ.ม.
หัวข้อวิจัย.....การวิเคราะห์ทัศนคติของพ่อแม่ วิชาเศรษฐศาสตร์.....
.....
วันที่นำเสนอ.....22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

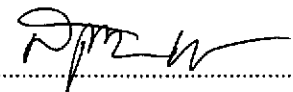
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... จิรุต นามสกุล ศิริวิธา หลักสูตร ปว.ผ.
หัวข้อวิจัย..... การศึกษาการเปลี่ยนแปลง สัทธิลักษณ์ภาษาไทย
.....
วันที่นำเสนอ 22 พ.ค. 58

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								11
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								14
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								13
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่ 22 เดือน พ.ค. พ.ศ. 58

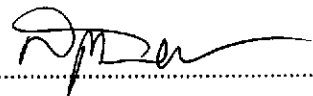
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... จักริภา นามสกุล..... วิสุมภา หลักสูตร..... ศศ.บ.
หัวข้อวิจัย..... การศึกษาถึงภัยจากพายุที่โรงเรียนที่โรงเรียนทูลกระหม่อม
.....
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								13
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								15
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... สิวัดวี..... นามสกุล..... จันทร์ใจปราณี..... หลักสูตร..... ศศ.บ.
หัวข้อวิจัย..... การศึกษาการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสอนภาษาอังกฤษ.....
.....
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								19
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)

ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

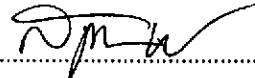
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว) ปณเรศทิศา นามสกุล ห่มจตุกร์ หลักสูตร นิเทศ
หัวข้อวิจัย การใช้แอปพลิเคชันในms paint บนคอมพิวเตอร์
วันที่นำเสนอ 22 ต.ค. 56

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								13
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								15
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								66

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๑๖ เดือน พย พ.ศ. ๕๖

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... พิงค..... นามสกุล..... พานิชย์..... หลักสูตร..... ศิลป.ม.
หัวข้อวิจัย..... การเปรียบเทียบของผลิตภัณฑ์เพลงลูกทุ่ง กับ เพลงลูกกล
.....
วันที่นำเสนอ..... 22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่..... 22 เดือน..... พย..... พ.ศ. 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

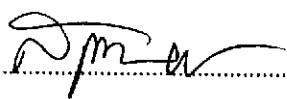
ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว) ประเมย นามสกุล ใดกุล หลักสูตร ภาวษ.
หัวข้อวิจัย การวิเคราะห์กรณีศึกษาของผลิตภัณฑ์ในสาขาไทยของผู้นำเยาวชนที่นำเสนอมานานกว่า 10 ปี

วันที่นำเสนอ

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								11
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								14
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								13
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๕๘

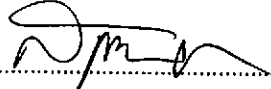
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว) พ.ศ......นามสกุล ปิยะมา.....หลักสูตร ดุษฎี.....
หัวข้อวิจัย..... คำเรียกกริยาที่ตาเห็นในบทกวีตามอายุปลา..... : ศรีดิถีเทวมนพวธรรคทวารัทธิพนัง
.....
วันที่นำเสนอ 22 พ.ย. 58.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

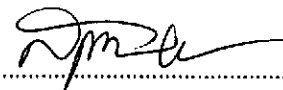
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว) โชติภ นามสกุล สวนป่า เสรี หลักสูตร วท.บ.
หัวข้อวิจัย มุมมองต่อประเทศไทยในบริบทการท่องเที่ยว
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								11
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								14
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								13
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่ 22 เดือน พย พ.ศ. 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....นางจันทร์นุก.....นามสกุล.....พันธ์.....หลักสูตร.....ศ.ศ.บ.
หัวข้อวิจัย.....ภาพสะท้อนของวัฒนธรรมองค์กรไทย: กลยุทธ์การใช้บทเพลงสร้างอารมณ์ขันในโปสเตอร์.....ภาพยนตร์.....
วันที่นำเสนอ..... ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								10
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								8
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								9
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								45

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๑๑ เดือน พย พ.ศ. ๕๘

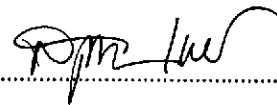
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... สุกัญญา..... นามสกุล..... บุญดวงธร์..... หลักสูตร..... ศศ.บ.
หัวข้อวิจัย..... การศึกษาผลของการใช้เกมแก่ปฏิกิริยาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
..... เพศชาย..... ชั้นปีที่..... และก่อนสอบ..... ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
วันที่นำเสนอ..... 22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								7
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								8
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								9
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								9
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								45

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา)

ประธานโครงการฯ

วันที่..... 22..... เดือน..... พ.ศ..... 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... พลัส..... นามสกุล..... ล้ำเลิศ..... หลักสูตร..... ป(ศ.บ.)
หัวข้อวิจัย..... การวิจัยเพื่อพัฒนาคนไทย เพื่อพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ
.....
วันที่นำเสนอ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								๖
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								50

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่..... ๒๒ เดือน พ.ย..... พ.ศ..... ๕๘

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....พัทธ์.....นามสกุล.....โรจน์เพ็ญ.....หลักสูตร.....ศต.ว.....
หัวข้อวิจัย.....การพัฒนาระบบอัตโนมัติสำหรับกิจกรรมทบทวนความรู้: สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ.....
.....
วันที่นำเสนอ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								14
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								9
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								14
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								9
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)

ประธานโครงการฯ
วันที่ ๒๒ เดือน พย พ.ศ. ๕๘

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... ปรภัทรนามสกุล..... คงศรีหลักสูตร..... ศศ.ม.
หัวข้อวิจัย..... การเปรียบเทียบสิ่งแวดล้อมของนักท่องเที่ยวด้วยนวัตกรรมการทวงกลับค่าบัตร
.....
วันที่นำเสนอ..... 22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								10
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								8
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								9
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								45

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่..... 22เดือน..... พยพ.ศ. 58

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)... กัญชวลิต.....นามสกุล..... ตริกลางถอน.....หลักสูตร..... ศศ.บ.
หัวข้อวิจัย..... ภาพแทนจากก้าว อยู่ตงพสวโรธนา.....

วันที่นำเสนอ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								17
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								17
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								15
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								11
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								70

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๒๒ เดือน พย พ.ศ. ๕๘

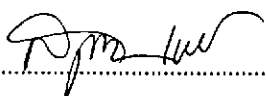
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(ชาย/นาง/นางสาว) สิริกร นามสกุล ศรีมงคล หลักสูตร ศศ.บ.
หัวข้อวิจัย การดูแลคนไร้บ้าน
วันที่นำเสนอ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๑๑ เดือน พ.ย. พ.ศ. ๕๘

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....อพรรัตน์.....นามสกุล.....เจริญพร.....หลักสูตร.....ศศ.ม.
หัวข้อวิจัย.....ผลกระทบของนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21.....
.....
วันที่นำเสนอ.....22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								12
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่.....22.....เดือน.....พย.....พ.ศ.....58.....

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)...เบญจมาภรณ์.....นามสกุล...คุ้มทรัพย์..... หลักสูตร...ศศ.ม.....
หัวข้อวิจัย.....การพัฒนาศักยภาพสัมฤทธิ์ของนักศึกษาต้นคิดเรื่องจูงใจด้วยผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน ภาควิชาอักษร
เพื่อ...การสื่อสาร.....
วันที่นำเสนอ 22 พฤศจิกายน 2558

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								15
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								15
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ
วันที่ 22 เดือน พ.ย พ.ศ. 58

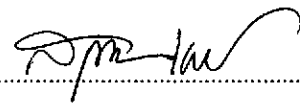
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... กัญญาดา..... นามสกุล..... ใจดี..... หลักสูตร..... ๗๗๑๗.....
หัวข้อวิจัย..... การศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านจิตวิทยาเชิงบวกกับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ.....
.....
วันที่นำเสนอ..... ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								16
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรรยา)

ประธานโครงการฯ

วันที่ ๑๙ เดือน พย ปี ๕๘

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... ณัฐกัญญา.....นามสกุล..... แก้วปัญญา.....หลักสูตร..... ศ.ศ. ๖๑
หัวข้อวิจัย..... การวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย
.....
วันที่นำเสนอ..... ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								14
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหามีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								12
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(ลายเซ็น)
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่..... ๒๒ เดือน..... พ.ย...... พ.ศ. ๕๖

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... นามสกุล..... หัวข้อวิจัย.....
หัวข้อวิจัย.....
วันที่นำเสนอ..... 27 กรกฎาคม 2555

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								10
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								10
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								8
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								19
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								50

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่ 27 เดือน พ.ค. 50

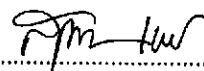
ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....ศรัณษา.....นามสกุล.....ใจงามใจดี.....หลักสูตร.....ศ.ศ.บ.
หัวข้อวิจัย.....การออกแบบสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤ สำหรับชั้นเรียนคอมพิวเตอร์ที่ 6
.....โรงเรียนสาธิตวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัย 2
วันที่นำเสนอ.....22 พฤศจิกายน 2555.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความเป็นคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								8
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								8
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								9
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								8
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								53

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่.....22.....เดือน.....พย.....พ.ศ.....56.....

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... นีญา..... นามสกุล..... จี พงศ์พิลา..... หลักสูตร..... วจ. พ.
หัวข้อวิจัย..... การวิเคราะห์ ความเข้มแข็งของนโยบายการเงินภายใต้คำว่า 'เงินเล่า'
.....
วันที่นำเสนอ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								14
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๕๐


ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(ชาย/นาง/นางสาว)..... ศุภิณีนามสกุล หาวังหลักสูตร กศ.ศ.
หัวข้อวิจัย..... การพัฒนาทักษะ: การเรียงภาษาเขียนโดยใช้แนวคิดของมุตตาน
.....
วันที่นำเสนอ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								12
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								8
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								8
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								9
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								8
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								55

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัญญา เรืองจรุญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๑๑ เดือน พย พ.ศ. ๕๕

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว)..... กัญชวลี..... นามสกุล..... มธุวิเศษณ์..... หลักสูตร..... กศ.บ.
หัวข้อวิจัย..... การพัฒนาชุดการสอนกรณีศึกษาทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนเรียนเก่ง ม.ศ.๓๓
..... มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ วิทยาลัยการศึกษามหาสารคาม.....
วันที่นำเสนอ..... ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								16
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								12
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								12
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซ็นต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่ ๑๖ เดือน พย พ.ศ. ๕๖

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....ร.พชรพรพิษฐ์.....นามสกุล.....เกียรติทองปภังค์.....หลักสูตร.....ดศ.๕/.....
หัวข้อวิจัย.....การศึกษาศรีอภินันท์ อรรถกถาภาษาไทโบราณผู้เขียน ต.อ.ว. วรดี ชำนาญเทศวิบูลย์
.....เป็นภาษาแม่ : การศึกษา ท้าว กศศักดิ์สาร และ ท้าวหญิงผู้ได้อาชีพ
วันที่นำเสนอ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								1๒
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								10
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								9
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								9
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								50

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรุญ)

ประธานโครงการฯ

วันที่ ๑๒ เดือน พย พ.ศ. ๕๘

ภาควิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการนำเสนอหัวข้อวิจัยของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ชื่อนิสิต(นาย/นาง/นางสาว).....พงษ์ลภ.....นามสกุล.....ทองแก้ว.....หลักสูตร.....กศ.ม.....
หัวข้อวิจัย.....ความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อเนื้อหาและวิธีการสอนของนิสิต.....
.....
วันที่นำเสนอ.....22 พฤศจิกายน 2558.....

การประเมิน

หัวข้อประเมิน	คะแนนจากอาจารย์ลำดับที่.....							คะแนนเฉลี่ย
	1	2	3	4	5	6	7	
1. ความมีคุณค่ากับสาขาที่ศึกษาอยู่ (20 คะแนน)								16
2. ความรู้พื้นฐานและที่มาของปัญหาที่มีความชัดเจนและครอบคลุม (20 คะแนน)								14
3. ระเบียบวิธีวิจัยหรือกระบวนการศึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปได้ (20 คะแนน)								10
4. คุณภาพของการจัดทำ Power Point (20 คะแนน)								10
5. การนำเสนอหัวข้อวิจัย (20 คะแนน)								10
รวมคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)								60

หมายเหตุ *** ผลการประเมินการนำเสนอของนิสิตจากอาจารย์ เกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 เปอร์เซนต์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เรืองจรูญ)
ประธานโครงการฯ
วันที่.....22.....เดือน.....พย.....พ.ศ.....58